

Н.Б. Фомина, Т.А. Чернецкая

1С:Оценка качества образования. Школа

Методические рекомендации по внедрению
в образовательных организациях
Издание 2-е, исправленное и дополненное

Москва
ООО «1С-Публишинг»
2021

УДК 373.014

ББК 74.04

О-23

- О-23 **«1С:Оценка качества образования. Школа»:** методические рекомендации по использованию в образовательных учреждениях. Изд. 2-е, исправленное и дополненное / Н.Б. Фомина, Т.А. Чернецкая. – М.: ООО «1С-Публишинг», 2019. – 169 с.: ил.
ISBN 978-5-9677-2887-7

Книга содержит указания по использованию системы «1С:Оценка качества образования. Школа» для оценки качества освоения образовательной программы в общеобразовательных организациях.

Для широкого круга работников общего образования, а также сотрудников институтов повышения квалификации, преподавателей и студентов педагогических вузов и колледжей.

Коллектив авторов: Н.Б. Фомина,
Т.А. Чернецкая

Корректор: А.Н. Вершинский



Право тиражирования
и распространения книги
принадлежит фирме
«1С-Публишинг».

Полное или частичное
копирование материалов книги
без письменного разрешения
фирмы «1С-Публишинг»
запрещается.

ISBN 978-5-9677-2887-7

© ООО «1С-Публишинг», 2021
© ООО «1С-Софт», 2021

Оглавление

Введение.....	1
1. Концептуальные основы внутренней системы оценки качества образования.....	2
2. Формирование внутренней системы оценки качества образования с помощью АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»	5
3. Интерфейс программы «1С:Оценка качества образования. Школа»	8
4. Подготовка к работе. Внесение первичных данных (при автономном использовании системы)	12
4.1. Формирование и загрузка списков пользователей	12
4.2. Назначение классных руководителей	13
4.3. Задание периодов обучения	14
4.4. Формирование списка учебных предметов	15
4.5. Создание журнальных страниц	17
4.6. Заполнение журнальных страниц.....	19
4.7. Выставление оценок. Импорт оценок из электронного журнала.....	22
5. Совместное использование с программой «1С:Образование».....	25
6. Методика оценки индивидуальных достижений обучающихся.....	27
7. Технология оценки индивидуальных достижений обучающихся.....	31
7.1. Составление плана контрольной работы	31
7.2. Диагностическая карта	33
7.3. Показатели контрольной работы.....	34
7.4. Анализ результатов контрольной работы.....	35
8. Методика внутриклассного и внутришкольного оценивания	38
9. Технология внутриклассного оценивания.....	42
10. Технология внутришкольного оценивания.....	53
Инструкция по экспорту и печати отчетов.....	62

Введение

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». В подпрограмме «Совершенствование управления системой образования» поставлена задача реализации и совершенствования процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего и профессионального образования.

Стратегическим направлением сегодня является переход от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования.

Управление качеством образования основано на выявлении пробелов в освоении образовательной программы и своевременной корректировке образовательного процесса в соответствии с полученной информацией. Обеспечение надежной и актуальной информацией руководителей и работников системы образования о результатах таких процедур — основная задача формирующихся федеральных систем оценки качества образования.

Эта информация должна быть объективной, достоверной, и ее получение должно осуществляться на единых концептуальных и критериальных подходах как на региональном уровне, так и на уровне образовательной организации. Сегодня формирование внутренней системы оценки качества — одна из актуальных задач управления качеством образования.

Таким образом, становятся актуальными проекты, направленные на разработку региональных, муниципальных и внутришкольных систем оценки качества образования.

В настоящем пособии представлена новая модель внутришкольной оценки качества образования как инструмент обеспечения надежной и актуальной информацией процессов принятия управленческих решений и ее реализация в автоматизированной информационной системе «1С:Оценка качества образования. Школа».

1. Концептуальные основы внутренней системы оценки качества образования

Система оценки качества образования должна стать инструментом обеспечения надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителями и работниками системы образования.

Понятие «качества образования» раскрыто в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, ч. 29): *«Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».*

Согласно статьям 92, 93, 95, 96 и 97 Закона «Об образовании в РФ», *«качество образования оценивается в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, информационной открытости системы образования (раскрытия информации), мониторинга системы образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования и независимой оценки качества образования».*

В связи с этим разворачиваются работы по созданию национальной и региональных систем оценки качества образования (ФГБУ «Федеральный центр оценки качества образования», ФИОКО «Федеральный институт оценки качества образования»), появляются новые процедуры (НИКО, ВПР и др.).

Стратегическим направлением формирования систем оценки качества образования должно стать обеспечение перехода от методологии его *контроля* к методологии *управления качеством образования* на основе применения корректных оценочных процедур.

Однако традиционная система контроля и оценки качества образования в силу своих организационных и технологических особенностей уже не способна решать эти задачи.

В настоящее время наблюдается рассогласованность между индикаторами и показателями формирующейся системы оценки качества образования на региональном и муниципальном уровнях и критериями его оценки в образовательном учреждении. Существующая практика оценивания основывается на данных внутришкольного контроля (ВШК), организованного, как правило, без учета современных требований к сбору, обработке и интерпретации управленческой информации. К существенным недостаткам системы ВШК следует отнести игнорирование индивидуальных учебных достижений каждого ученика, невалидность измерительного инструментария, стихийность контроля, нерепрезентативность исследуемых выборок, эмпирический характер анализа внутришкольной информации.

Предлагаемая модель оценки качества образования на уровне образовательной организации общего образования позволяет учесть все выше-перечисленные недостатки. Кроме того, она дает возможность руководителю образовательной организации оперативно, своевременно получать информацию о качестве образовательного процесса и управлять этим качеством, воздействуя на объекты, имеющие отклонения от заданных параметров.

Модель оценки качества образования основана на *оценочно-результативном* методе сбора и анализа управленческой информации, что позволяет реализовать эту модель в автоматизированных информационно-аналитических системах. Образовательные организации общего образования, в распоряжении которых находятся автоматизированные программы, получают отчеты об уровне освоения образовательных программ своевременно, что позволяет руководителям этих образовательных организаций оперативно и эффективно управлять качеством образования.

Новизна используемого в представляемой модели метода и его практическая значимость состоят в том, что за короткий период времени (четверть, триместр,

полугодие) можно провести анализ результатов *всех контрольных работ*, проведенных в *каждом классе* школы.

Более того, метод позволяет провести анализ освоения образовательной программы по *всем предметам*, входящим в учебный план образовательной организации.

Этот метод позволяет значительно быстрее получить необходимую управленческую информацию, более того, он психологически более комфортен, так как анализ результатов проводится без посещения уроков и проведения внеплановых административных контрольных работ, что лишней раз позволяет избежать стрессовой ситуации в ожидании административного контроля.

Применение оценочно-результативного метода диктует соблюдение необходимых и достаточных условий. *Достаточное условие* – получение информации из документа, регламентирующего проведение образовательного процесса, т. е. *классного журнала*. Этот метод основан на анализе отметок, выставленных учащимся за контрольные работы, и итоговых отметок за учебный период. Других источников информации в данном случае не требуется. *Необходимое условие* – умение учителя объективно оценивать учащихся, т. к. только в этом случае мы можем считать выставленную учителем отметку числовым эквивалентом результата выполненной работы. *В этом случае классный журнал становится бесценным источником управленческой информации.*

Для анализа результатов деятельности всей образовательной организации необходимо провести анализ результатов деятельности каждого класса, чтобы потом по определенному алгоритму выполнить полный текстовый анализ, имеющий форму публичного отчета директора школы субъектам образовательного процесса (педагогам — на педагогическом совете, родителям — на родительском собрании и т. д.). В условиях введения независимой оценки качества образования этот отчет позволяет снять множество вопросов, которые возникают при данной процедуре оценивания деятельности образовательной организации (ВПР, НИКО, ОГЭ, ЕГЭ).

2. Формирование внутренней системы оценки качества образования с помощью АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»

В соответствии со ФГОС НОО, ООО и СОО основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования. При этом оценка качества деятельности на каждом уровне складывается из различных показателей, но базовыми являются индивидуальные достижения обучающихся.

Внутренняя система оценки качества образования, организованная при помощи АИС «1С:Оценка качества образования. Школа», позволяет выстроить отчеты по всем направлениям деятельности школы, систематически отслеживать и анализировать состояние системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений.

АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» позволяет проводить многоуровневый и многофакторный анализ результатов: дидактический — по различным показателям качества образования; личностно-ориентированный — о результатах освоения образовательной программы каждым учащимся школы; содержательный — о качестве образования на основе анализа освоения различных учебных дисциплин, отдельных разделов, тем образовательной программы, контролируемых элементов содержания и др. Полученные таким образом результаты соответствуют точности, валидности, надежности и другим показателям измерений планируемых результатов обучения.

В АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» реализована следующая система уровней оценки качества:

- Индивидуальный — накопление и анализ результатов по каждому учащемуся в течение всего периода обучения, обеспечение индивидуализации образования, выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин, определение

уровня освоения образовательной программы, выявление пробелов в освоении определенных тем, прогноз результатов итоговой аттестации (оценка индивидуальных достижений).

- На уровне класса или по отдельным группам учащихся — предоставление информации, необходимой учителям для их практической деятельности: корректировка программ, выбор технологий обучения, выявление проблем в обучении отдельных обучающихся (внутриклассное оценивание).
- Уровень образовательной организации — по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации, оказания методической помощи (внутришкольное оценивание).

Каждый более высокий уровень последовательно вбирает в себя агрегированные результаты предыдущих уровней и представляет их руководителю образовательной организации в удобном визуальном формате.

Для каждого уровня разработаны критерии и показатели, определены измерительные средства, разработаны алгоритмы и технологии интерпретации полученных результатов (табл. 1).

Таблица 1

Перечень аналитических программ	Цель	Форма представления
Оценка индивидуальных достижений учащихся	<p>Оценка индивидуального продвижения в освоении темы учебного курса по этапам ее освоения</p> <p>Оценка уровня достижения тематических планируемых результатов, зафиксированных в образовательной программе и учебно-тематическом планировании учителя</p>	Отчет «Протокол контрольной работы»
Внутриклассное оценивание	<p>Системная оценка результатов освоения образовательной программы на основании совокупности всех оценочных процедур (тематические, итоговые работы по всем предметам учебного плана по каждому учебному периоду).</p> <p>Оценка результатов деятельности учителей-предметников, работающих в отдельном классе, с учетом уровня реальных возможностей данного класса.</p> <p>Системный анализ эффективности педагогической деятельности каждого педагога</p>	Группа отчетов «Анализ класса»
Внутришкольное оценивание	<p>Системный анализ результатов деятельности образовательной организации в каждом учебном периоде.</p> <p>Общие итоги. Итоги образовательной деятельности во всех классах образовательной организации.</p> <p>Результаты оценочных процедур.</p> <p>Прогноз повышения качества образования и управленческие действия по реализации этого прогноза.</p> <p>Мониторинг эффективности деятельности учителей</p>	Группа отчетов «Анализ школы»

3. Интерфейс программы «1С:Оценка качества образования. Школа»

Варианты поставки программы «1С:Оценка качества образования. Школа»:

- доступ через интернет (лицензия на 12 месяцев для образовательной организации);
- версия для установки в образовательной организации (электронная или коробочная поставка).

Примечание: Рекомендации по установке программы на сервере в образовательной организации приведены в файле ReadMe, находящемся на диске с дистрибутивом программы (рис.1).






Name	Date modified	Type	Size
 1COKO-linux-amd64.tar.gz	01.05.2019 12:00	Архив WinRAR	174 399 KB
 Install-Linux.txt	01.05.2019 12:00	TXT File	6 KB
 License.txt	01.05.2019 12:00	TXT File	4 KB
 ReadMe.txt	01.05.2019 12:00	TXT File	7 KB
 Setup.exe	01.05.2019 12:00	Application	182 925 KB

Рис. 1. Дистрибутив АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»

Работа пользователей с программой при любом варианте ее поставки осуществляется с помощью браузера.

АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» является многопользовательской программной системой, поддерживает следующие роли пользователей: Администратор, Директор, Завуч, Преподаватель (педагог), Учащийся. Всем пользователям, кроме Учащегося, доступны зависящие от их роли возможности по внесению в программу первичных данных и формированию различных отчетов.

Пользовательский интерфейс программы представлен на рис. 2. Программа состоит из модулей «Журнал», «Администрирование» и «Отчеты».

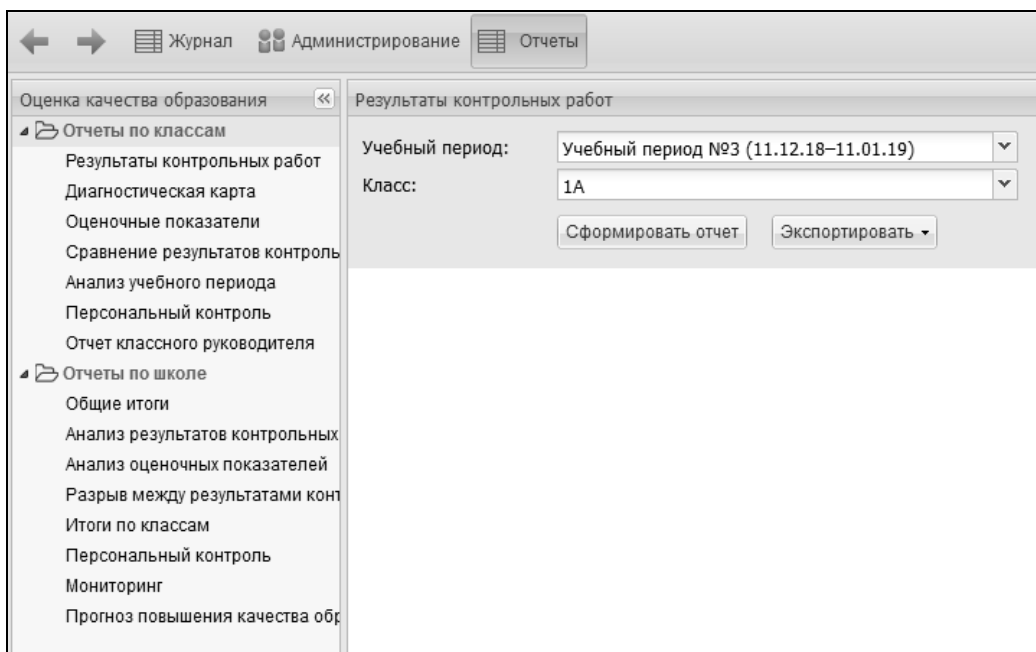


Рис. 2. Интерфейс АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»

Модуль «Журнал» содержит журнальные страницы классов и подгрупп учащихся (рис. 3). В журнальные страницы вносятся оценки, даты и темы контрольных работ, а также оценки, на основании которых строятся отчеты. Работа с модулем «Журнал» доступна пользователям с ролью «Преподаватель», при этом преподаватели могут редактировать журнальные страницы только тех классов, в которых они ведут занятия, и просматривать страницы тех классов, в которых они являются классными руководителями.

Класс	Предмет	Преподаватель
7А	Алгебра	Лебедев Сергей Арсеньевич
7А	Английский язык	Кузнецов Демьян Витальевич
7Б	Русский язык	Лебедев Сергей Арсеньевич
7Б	Литература	Алексеев Ян Денисович
7Б	Английский язык	Смирнов Макар Емельянович
7Б	Алгебра	Степанов Руслан Павлович
8А	Физика	Егоров Шамиль Антонович
8А	Русский язык	Андреев Кирилл Михайлович
8А	Геометрия	Смирнов Марк Родионович
8А	Литература	Смирнов Александр Савельевич
8Б	Литература	Попов Лев Всеволодович

Рис. 3. Список журнальных страниц в модуле «Журнал»

Работа с модулем «Администрирование» (рис. 4) доступна пользователям с ролью «Администратор», «Директор», «Завуч». В этом модуле вводятся первичные данные, необходимые для работы системы: информация об учащихся и педагогах (преподавателях), классах, группах и подгруппах учащихся, учебных периодах, предметах учебного плана.

Примечание. Пользователи с ролью «Преподаватель», являющиеся классными руководителями, могут в этом разделе создавать журнальные страницы своих классов (подробнее см. в разделе 4).

Роль	Пользователь	Класс	Адрес эл. почты	Статус
Администратор	Администратор школы			Активен
Учащийся	Александрова Валерия	7А		Активен
Учащийся	Александрова Галина	8А		Активен
Учащийся	Александрова Дарина	1Б		Активен
Учащийся	Александрова Диана	3Б		Активен
Учащийся	Алексеев Андрей	11Б		Активен
Преподаватель	Алексеев Валерий Савельевич	4Б		Активен
Учащийся	Алексеев Егор	8Б		Активен
Учащийся	Алексеев Михаил	2А		Активен
Учащийся	Алексеев Рамиль	2А		Активен
Преподаватель	Алексеев Ян Денисович	10Б		Активен
Учащийся	Алексеев Ярослав	7А		Активен
Преподаватель	Андреев Артур Вячеславович	3Б		Активен
Учащийся	Андреев Валентин	6А		Активен
Учащийся	Андреев Глеб	6Б		Активен
Преподаватель	Андреев Кирилл Михайлович	11Б		Активен
Учащийся	Андреев Мирон	9Б		Активен
Учащийся	Андреев Ростислав	10Б		Активен
Учащийся	Андреев Савелий	6А		Активен
Учащийся	Андреева Агния	1Б		Активен
Учащийся	Андреева Ариана	4А		Активен
Учащийся	Андреева Вероника	11Б		Активен
Учащийся	Андреева Кристина	3А		Активен
Учащийся	Андреева Лариса	10А		Активен
Учащийся	Андреева Эмилия	9Б		Активен

Рис. 4. Список пользователей в модуле «Администрирование»

В модуле «Отчеты» формируются отчеты, позволяющие, в соответствии с методикой расчетов, провести оценку качества образования в образовательной организации на индивидуальном уровне (уровень обучающихся), уровне класса (внутриклассное оценивание) и школы (внутришкольное оценивание), рис.5.

Примечание. Отчеты по классам доступны пользователям с ролью «Преподаватель», являющимся классными руководителями класса; все отчеты по школе – пользователям с ролью «Администратор», «Директор» и «Завуч».

Индивидуальные результаты обучающихся являются основой для отчетов «Протокол контрольной работы», «Результаты контрольных работ», «Диагностическая карта», «Оценочные показатели».

Системный анализ результатов деятельности всего класса, с учетом уровня учебных возможностей обучающихся, находится в отчетах: «Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей», «Анализ учебного периода».

Результаты деятельности педагогов-предметников формируются в отчетах «Персональный контроль», «Отчет классного руководителя» (см. рис. 5).

Отчеты по школе включают как общие итоги результатов деятельности школы за учебный период («Общие итоги», «Анализ результатов контрольных работ», «Анализ оценочных показателей»), так и детализированный отчет по классам «Итоги по классам», а также отчет о результатах деятельности каждого учителя-предметника — «Персональный контроль». Достоинством этих отчетов является отслеживание динамики показателей, формирование прогноза повышения качества образования и перечня управленческих действий по реализации этого прогноза (Отчеты «Мониторинг» и «Прогноз повышения качества образования», см. рис. 5).

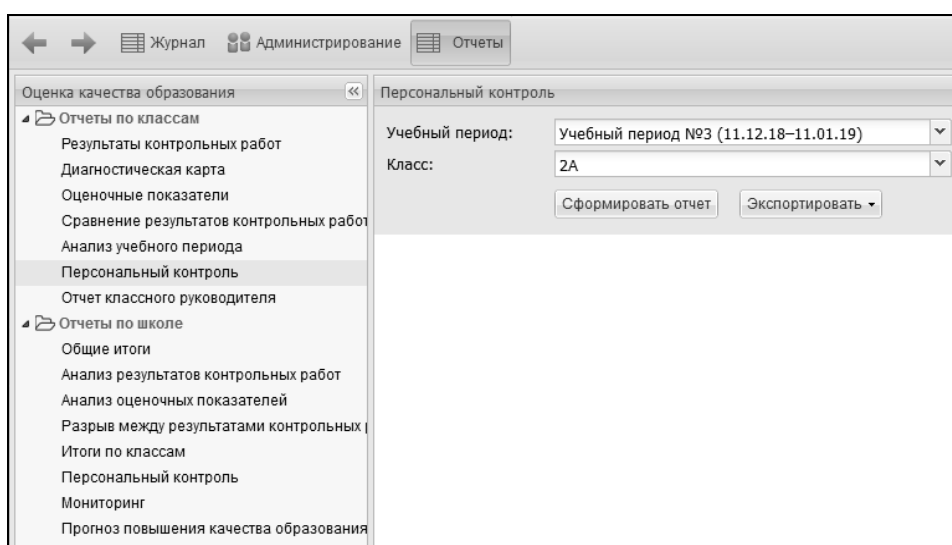



Рис. 5. Интерфейс модуля «Отчеты»

4. Подготовка к работе. Внесение первичных данных (при автономном использовании системы)

После самого первого запуска системы «1С:Оценка качества образования. Школа» Администратору школы необходимо выполнить ряд действий, которые обеспечат взаимодействие с программой всех остальных ее пользователей. Первым шагом является внесение в систему общей для всей школы информации по организации образовательного процесса на текущий учебный год. Ниже представлены рекомендации по организации данной работы.

4.1. Формирование и загрузка списков пользователей

В программе реализована функция загрузки пользователей из шаблона MS Excel. Для скачивания шаблона войдите в раздел «Администрирование» → «Управление» → «Пользователи» и нажмите на кнопку . В открывшемся окне загрузки (рис. 6) можно скачать шаблон для заполнения. Пример заполненного шаблона приведен на рис. 7.

Внимание! Для пользователей с ролью «Учащийся» указывать пароль не нужно, так как они не могут работать с данной системой.

После заполнения шаблона загрузите список пользователей (директора, завучей, преподавателей, администраторов, учащихся) в систему, при этом автоматически будут созданы классы, в которые они записаны.

Примечание. Заполнение поля «Класс» для пользователя с ролью «Преподаватель» автоматически назначает этого педагога классным руководителем данного класса.

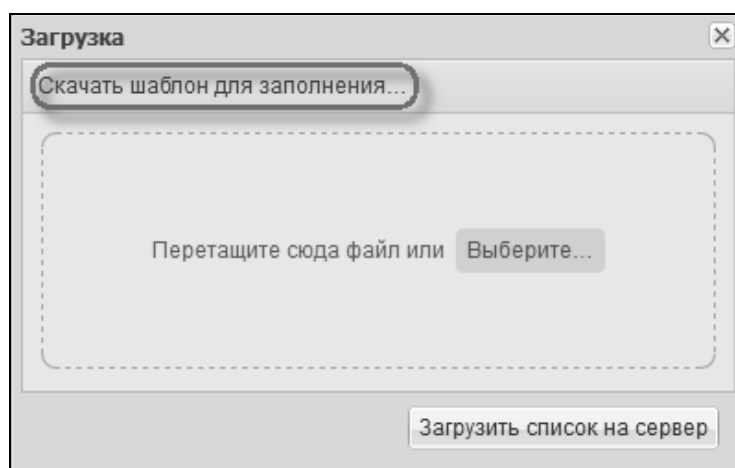


Рис. 6. Окно загрузки списка пользователей

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Параллель	Класс	Фамилия	Имя	Отчество	Роль	Пароль	Дата рождения
2	2	2а	Иванов	Петр	Сергеевич	Учащийся	dfhk7dg	01.10.2008
3	2	2а	Иванов	Сергей	Александрович	Родитель	kjf46djg	17.02.1977
4	2	2а	Вишневская	Ольга	Ивановна	Преподаватель	djg58yjf	15.09.1981
5								
6								
7								

Рис. 7. Образец заполнения шаблона

4.2. Назначение классных руководителей

Следующим шагом в работе «Администратора» является назначение классных руководителей классов (если это не было сделано при загрузке списка пользователей) — в дальнейшем им будет доступна функция создания журнальных страниц для своего класса, что аналогично действиям классного руководителя при работе с бумажным журналом. Для назначения классных руководителей необходимо выбрать пункт меню «Классы и группы», затем в списке классов выбрать нужный класс и нажать кнопку «Редактировать». В открывшемся окне можно назначить классного руководителя (внести ФИО или выбрать из списка), рис. 8. При необходимости можно назначить несколько классных руководителей.

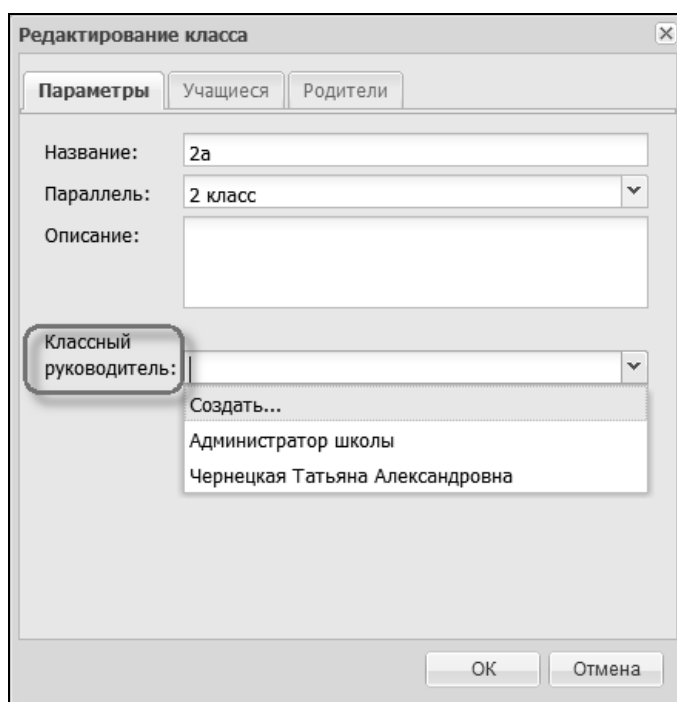



Рис. 8. Окно редактирования класса

4.3. Задание периодов обучения

Далее «Администратору» необходимо создать периоды обучения на текущий учебный год. Для этого в том же модуле «Администрирование» и рубрикаторе «Управление» нужно выбрать пункт «Учебные периоды», в окне справа выбрать кнопку «Добавить». Здесь есть возможность добавить сразу учебный год и периоды (например, если вся школа обучается по одному графику – четвертям), или создать учебный год и затем следующим шагом уже задать различные учебные периоды — четверти, триместры, полугодия и т.п. (например, для разных уровней обучения).

1 вариант. Если школа обучается по единому графику, нужно выбрать функцию  «Добавить год и периоды...», в открывшемся окне ввести даты начала и окончания учебного года, выбрать из выпадающего списка нужные периоды (рис. 9а), затем нажать кнопку «Далее» (см. рис. 9а, внизу) и установить даты начала и окончания каждого периода (рис. 9б).

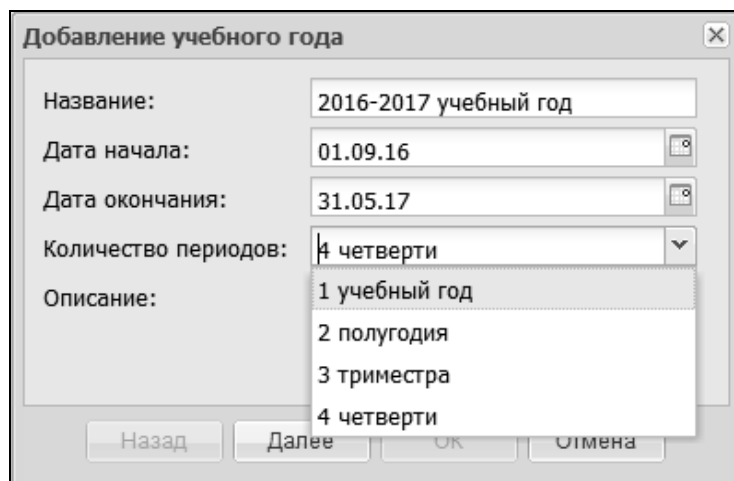


Рис. 9а. Мастер создания учебных периодов

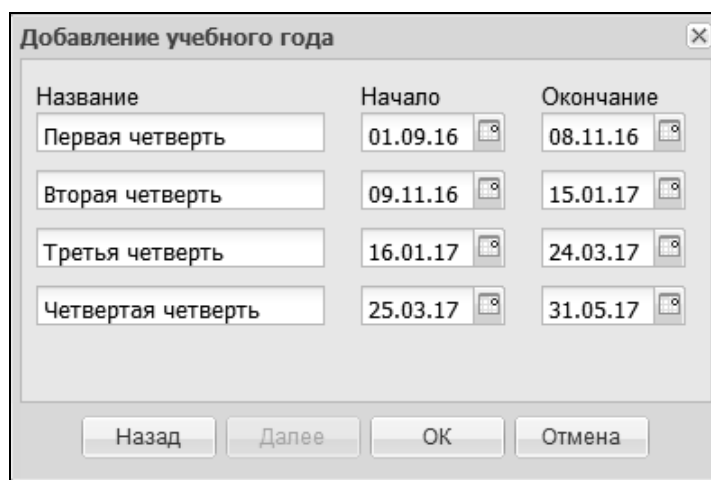




Рис. 9б. Мастер создания учебных периодов

2 вариант. Если в школе по параллелям классов разные периоды обучения, сначала надо создать учебный год с помощью функции  **Добавить год...**, и затем уже внутри созданного учебного года задаем все необходимые учебные периоды с помощью функции  **Добавить период...**.

4.4. Формирование списка учебных предметов

Далее «Администратору» необходимо сформировать список учебных предметов на текущий учебный год. Находясь в том же модуле «Администрирование» и рубрикаторе «Управление», надо выбрать пункт «Предметы», затем кнопку «Добавить» → «Предметы...».

В открывшемся окне отметить названия необходимых учебных дисциплин (рис. 10).

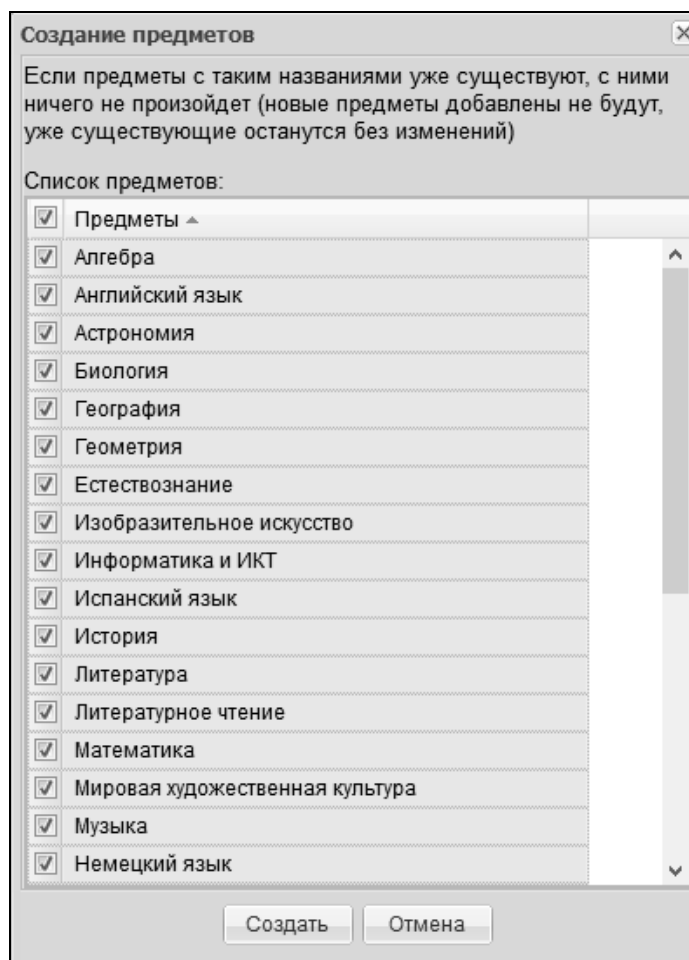


Рис. 10. Окно задания списка учебных предметов

Примечание. Если необходимого предмета нет в списке, его можно добавить вручную, для чего выбрать пункты «Добавить» → «Предмет» и ввести его название вручную. При вводе названия предмета вручную нужно «привязать» его к соответствующей предметной области (рубрикатору), рис. 11. В случае задания списка предметов с помощью мастера (см. выше) такие привязки создаются автоматически.

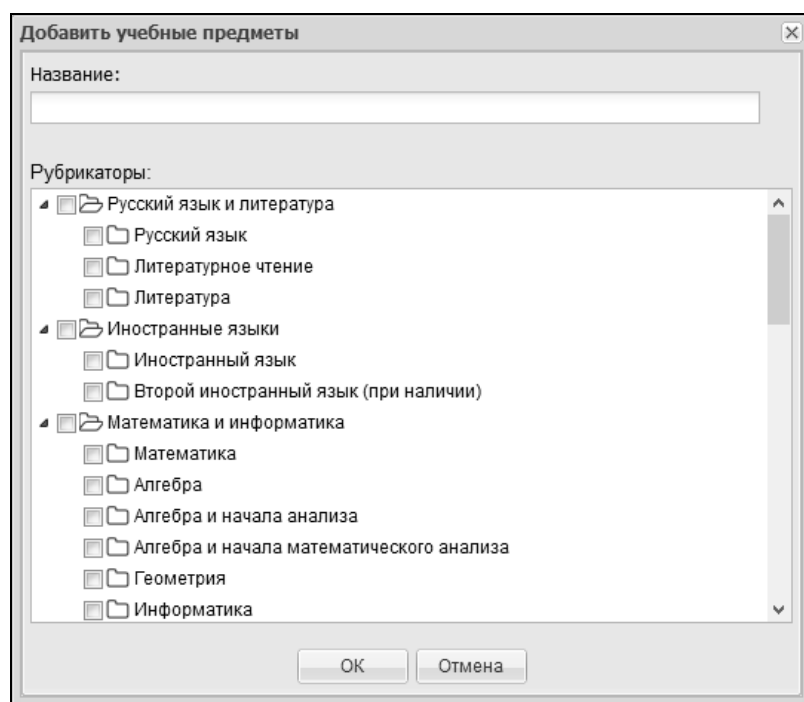


Рис. 11. Окно ввода названия учебного предмета вручную

4.5. Создание журнальных страниц

После того как «Администратор» школы внес в систему всю необходимую общешкольную информацию и загрузил список пользователей, дальнейшую работу по формированию журнальных страниц своего класса выполняют классные руководители.

Предварительно, если в ходе изучения каких-либо предметов класс делится на подгруппы, классному руководителю необходимо распределить учащихся своего класса по подгруппам. Для этого в модуле «Администрирование» → «Управление» → «Классы и группы» в раскрывшемся окне справа надо выбрать нужный класс и нажать кнопку «Добавить» → «Подгруппу...». На вкладке «Параметры» появившегося окна добавить параметры подгруппы класса, на вкладке «Учащиеся» — добавить учащихся в подгруппу из сформированного ранее списка класса (рис. 12 а, б).

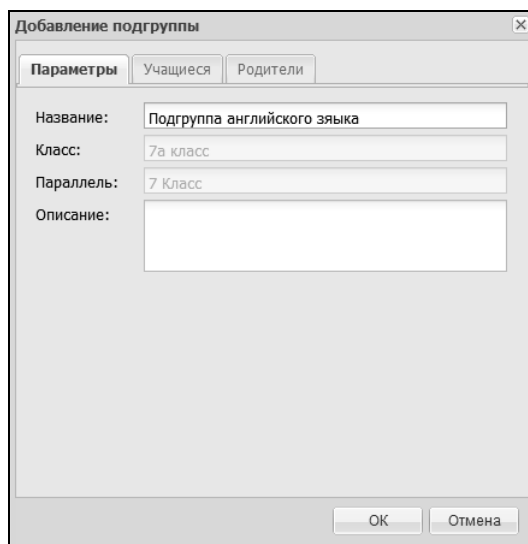


Рис. 12а. Окно добавления подгруппы класса

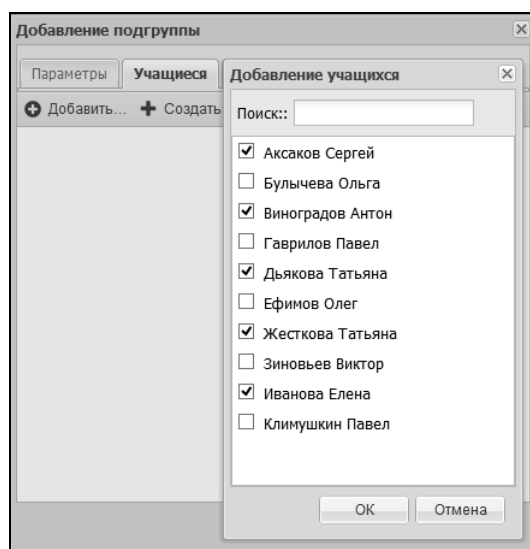


Рис. 12б. Окно добавления подгруппы класса

Следующим шагом работы классного руководителя является создание журнальных страниц по учебным предметам. Для этого надо выполнить следующую последовательность действий: «Администрирование» → «Управление», пункт «Журнальные страницы» в левой панели-меню. В рабочем поле справа выбрать нужный учебный период с помощью фильтра, щелкнуть мышью по кнопке «Добавить». В появившемся окне выбрать необходимый учебный период, класс или подгруппу, учебный предмет, шкалу оценивания и преподавателя, ведущего занятия (рис. 13).

Добавление страницы журнала

Учебный период: Четвертая четверть (01.04.20–31.05.20)

Предмет: Алгебра

Класс/группа: 7а

Преподаватель: Абрикосов Владимир Иванович

ОК Отмена

Рис. 13. Окно добавления страницы журнала

4.6. Заполнение журнальных страниц

Первичными данными для построения внутришкольной системы оценки качества образования, согласно реализованной в АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» методике, являются оценки за контрольные работы и итоговые оценки за учебные периоды.

Оценки за контрольные работы необходимо внести в заранее созданные журнальные страницы (см. п. 4.5). Редактирование журнальных страниц, то есть внесение оценок и тем контрольных работ, доступно только учителю, который проводит занятия в данном классе по данному предмету.

Примечание. Если внутренним регламентом школы предусмотрено, что внесение первичных данных в систему «1С:Оценка качество образования. Школа» является обязанностью классного руководителя, заместителя директора по учебно-воспитательной работе или по качеству образования, то необходимо при создании журнальных страниц настроить доступ для редактирования классным руководителям и/или пользователям с ролью «Администратор» («Завуч»), рис. 14.

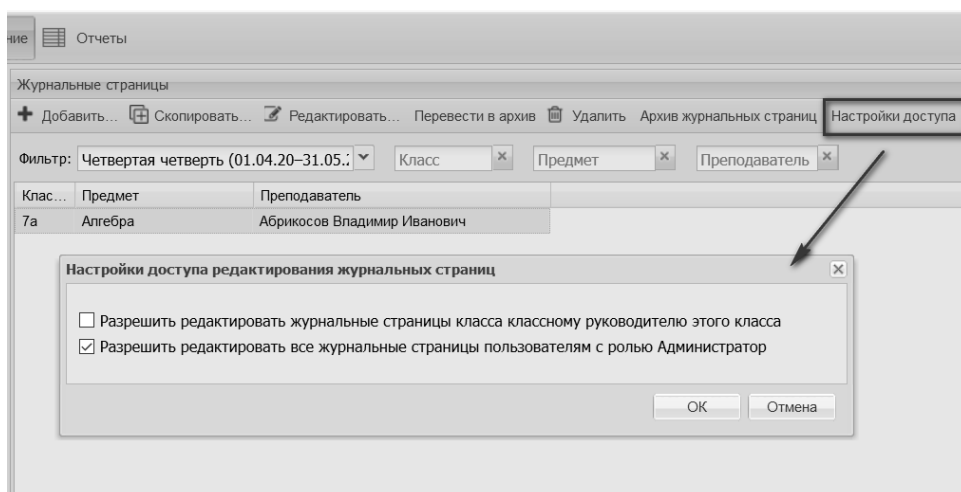


Рис. 14. Настройки доступа редактирования журнальных страниц

Для ввода оценок за контрольные необходимо создать колонки журнальной страницы на даты, в которые эти работы были проведены. Для этого в рабочем поле журнальной страницы необходимо нажать на кнопку «Создать» и в открывшемся окне ввести дату и тему (или номер) контрольной работы, после чего нажать кнопку «ОК» (рис. 15). Более подробно о редакторе контрольной работы мы расскажем далее в п. 6.1.

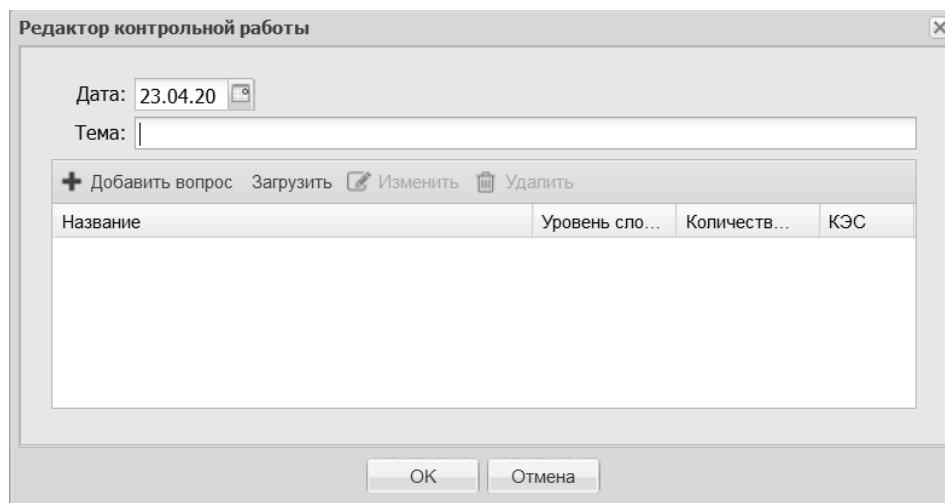


Рис. 15. Создание колонки журнальной страницы

Если педагог имеет заранее утвержденный график контрольных работ за учебный период, то можно автоматически создать и заполнить колонки журнальной страницы, загрузив график контрольных работ из шаблона в формате Microsoft Excel. Для этого необходимо скачать шаблон (рис. 16) и заполнить его

темами контрольных работ (рис. 17), после чего загрузить в программу, предварительно распределив контрольные работы по датам, рис. 18 (в дальнейшем при необходимости даты можно будет отредактировать).

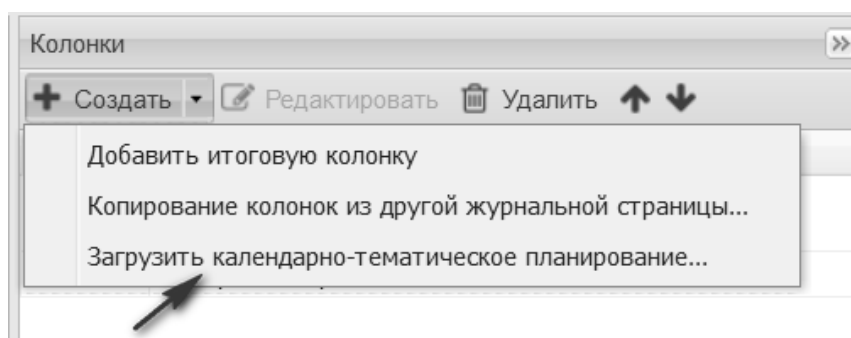


Рис. 16. Кнопка вызова окна загрузки календарно-тематического планирования

	A	B	C	D
1	Номер урока	Тема урока		
2	1	Контрольная работа №1 «Выражения, уравнения, тождества»		
3	2	Контрольная работа № 2 "Функции и их графики"		
4	3	Контрольная работа № 3 "Степень с натуральным показателем"		
5				
6				

Рис. 17. Пример заполнения графика контрольных работ

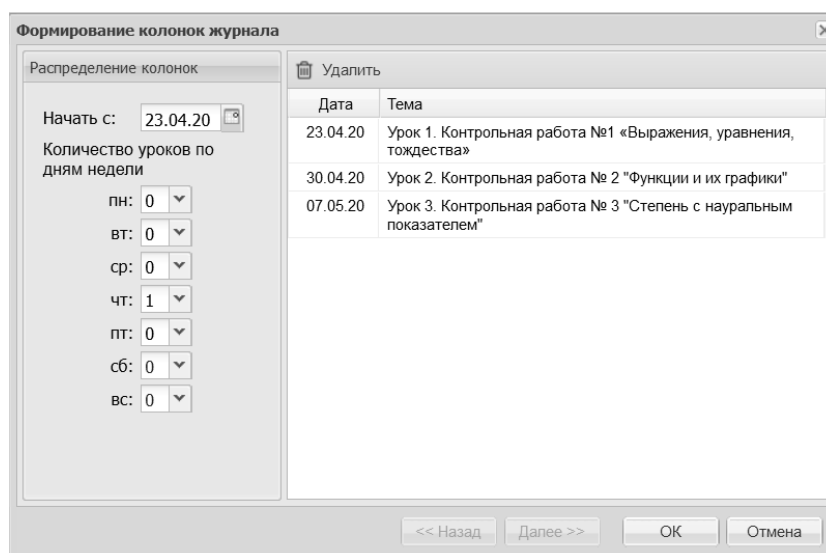


Рис. 18. Окно распределения контрольных работ по датам

Для создания колонки с оценками за учебный период необходимо раскрыть выпадающий список рядом с кнопкой «Создать» и выбрать пункт «Добавить итоговую колонку...» (рис. 19).

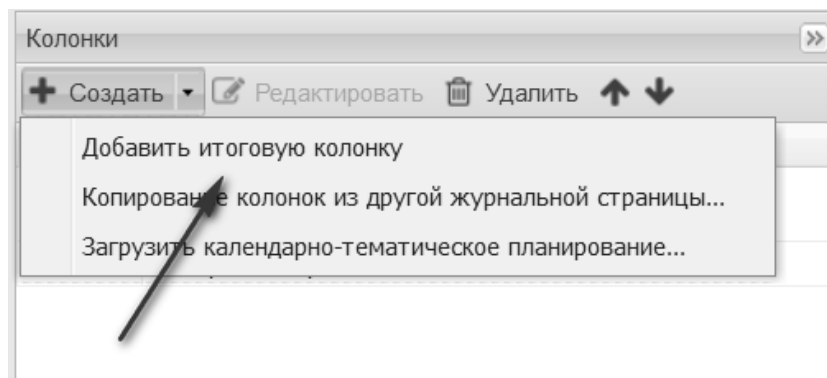


Рис. 19. Добавление итоговой колонки журнальной страницы

Инструмент копирования колонок из других журнальных страниц позволяет автоматически заполнить страницу журнала датами и темами контрольных работ, уже сформированными в других журнальных страницах (например, в случае наличия нескольких классов в одной параллели).

4.7. Выставление оценок. Импорт оценок из электронного журнала

Выставление оценок производится с помощью удобного инструмента множественного проставления оценок (рис. 20), позволяющий массово выставить оценки, одинаковые по значению.

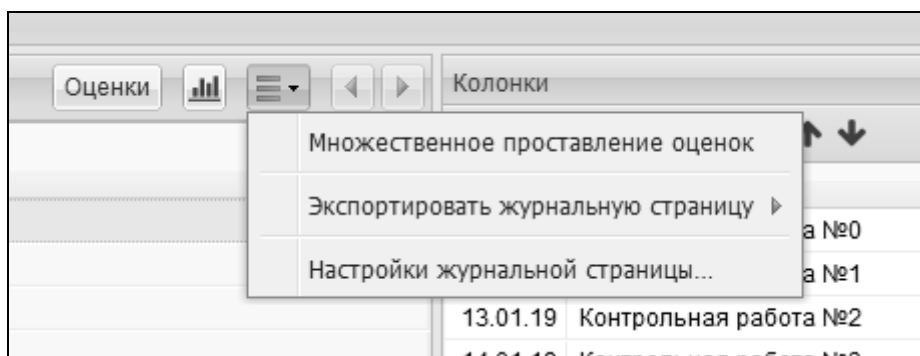


Рис. 20. Выбор инструмента множественного проставления оценок

Для расширения возможностей использования программы «1С:Оценка качества образования. Школа» совместно с электронными журналами других производителей в программе реализован импорт оценок в формате Microsoft Excel.

Последовательность шагов при загрузке представлена ниже:

- Экспортировать журнальную страницу в формате Microsoft Excel из имеющегося электронного журнала.
- Создать в программе «1С:Оценка качества образования. Школа» колонки журнальной страницы с датами и темами контрольных работ.
- Скачать шаблон для копирования оценок (рис. 21).

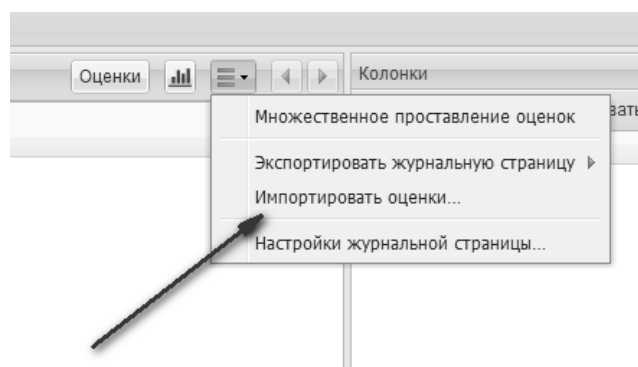


Рис. 21. Вызов окна импорта оценок

- Скопировать в шаблон оценки за контрольные работы (рис. 22).

	A	B	C
1	ФИО учащегося	23.04.2020	06.05.20
2	Агапова Ольга	5	5
3	Баландин Андрей	4	4
4	Виноградова Татьяна	3	3
5	Голубев Павел	5	5
6	Дячков Михаил	3	3
7	Ежова Галина	3	4
8	Зайкин Павел	3	3
9	Ищенко Антон	3	4
10	Колосова Галина	2	3
11			

Рис. 22. Пример заполненного шаблона с оценками

- Проверить корректность копирования оценок перед загрузкой (рис. 23).

ФИО	23.04.20	06.05.20
Агапова Ольга	5	5
Баландин Андрей	4	4
Виноградова Татьяна	3	3
Голубев Павел	5	5
Дячков Михаил	3	3
Ежова Галина	3	4
Зайкин Павел	3	3
Ищенко Антон	3	4
Колосова Галина	2	3

Подтвердить Отмена

Рис. 23. Окно загрузки оценок в журнал

- Загрузить оценки в программу «1С:Оценка качества образования. Школа» (рис. 24).

		Средний балл	23 апр	6 мая
7а / Алгебра / Четвертая четверть (01.04.20 – 31.05.20)				
	Учащийся ▲			
1	Агапова Ольга Семеновна	5	5	5
2	Баландин Андрей Петрович	4	4	4
3	Виноградова Татьяна Пет...	3	3	3
4	Голубев Павел Иванович	5	5	5
5	Дячков Михаил Сергеевич	3	3	3
6	Ежова Галина Леонидовна	3,5	3	4
7	Зайкин Павел Юрьевич	3	3	3
8	Ищенко Антон Тарасович	3,5	3	4
9	Колосова Галина Викторо...	2,5	2	3

Рис. 24. Журнальная страница с загруженными оценками

5. Совместное использование с программой «1С:Образование»

В программе «1С:Оценка качества образования. Школа» реализован обмен данными с программой для электронного обучения «1С:Образование». В случае совместного использования в образовательной организации этих двух программный систем все необходимые для построения отчетов данные, рассмотренные выше в разделе 4 (кроме подробных результатов контрольной работы), автоматически переносятся из программы «1С:Образование» в «1С:Оценка качества образования. Школа».

Для настройки обмена данными необходимо в программе «1С:Оценка качества образования. Школа», модуль «Администрирование» → «Сервис» → «Обмен данными» настроить обмен, указав адрес программы «1С:Образование», название базы данных, с которой будет произведен обмен, логин и пароль Администратора школы в программе «1С:Образование 5. Школа» (рис. 25).

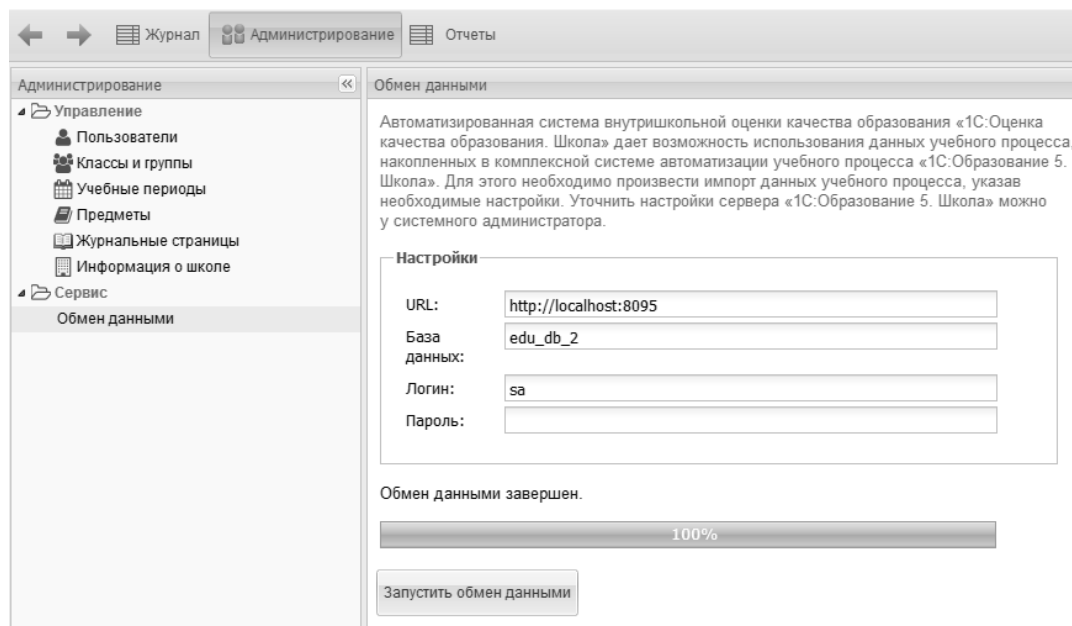


Рис. 25.

После завершения обмена данными в программу «1С:Оценка качества образования. Школа» будет передана информация о пользователях, классах и группах обучения, учебных периодах, журнальных страницах и оценках за контрольные работы.

Важно! Для корректной передачи оценок колонка журнальной страницы

в программе «1С:Образование» должна быть помечена как «Контрольная работа».

После завершения обмена данными учителю необходимо в программе «1С:Оценка качества образования. Школа» внести подробную информацию о результатах выполнения учащимися контрольной работы, см. п. 7.1. Данная информация необходима для получения отчета «Протокол контрольной работы», который является основным инструментом оценки индивидуальных образовательных результатов учащегося.

6. Методика оценки индивидуальных достижений обучающихся

В примерных образовательных программах начального, основного и среднего общего образования система оценки раскрывается как один из инструментов реализации требований ФГОС НОО, ООО СОО к результатам освоения основной образовательной программы и направлена на обеспечение качества образования.

Важнейшая составляющая предметных результатов — система предметных знаний. В ней важно выделить опорные знания, т.е. знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения. Предметом оценки должны стать планируемые результаты обучения, которые соотносятся с ведущими содержательными линиями и разделами изучаемых курсов. Это позволяет учителю соотносить требования системы оценки с уровнем формирования опорных учебных действий и с уровнем освоения опорного учебного материала.

Следовательно, учителю необходимо как можно раньше иметь сведения о том, овладел ли ученик опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен ли использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Это особенно важно на этапе подготовки к экзаменам, но не менее важно знать ожидаемые результаты уже в начале освоения программного материала, начиная с первого класса начальной школы. Поэтому объективная оценка знаний должна проводиться с учетом уровня ожидаемых результатов каждого конкретного школьника и класса в целом.

При выборе совокупности компонентов, значимых для педагогического анализа, необходимо определить *цели педагогического анализа*, которые способствуют повышению качества образования:

- правильное определение результатов обучения;
- объективное оценивание этих результатов;
- учет индивидуальных возможностей учащихся;

- выявление учащихся, не освоивших более 50% контролируемых элементов содержания;
- определение пробелов в обучении.

Основой для оценки индивидуальных достижений учащегося в нашей модели являются оценки за контрольные работы. В соответствии с перечисленными целями необходимо определить *показатели, характеризующие учебный процесс*.

В нашей модели мы выделяем *анализируемые* и *прогнозируемые* показатели, которые сравниваются по своим количественным значениям.

Прогнозируемыми показателями являются:

ИРО – индекс ожидаемой результативности;

ИКО – индекс качества обученности;

ИНО – индекс неуспешности;

ИСО – индекс степени обученности.

Анализируемыми показателями являются:

РЕЗ – результативность;

ОЦ – оценочный показатель;

КО – показатель качества обученности;

СО – показатель степени обученности;

УР – показатель уровня реализации ожидаемой результативности учащихся;

НО – показатель неуспешности.

Прогнозируемые показатели рассчитываются на основе итоговых оценок учащихся за предыдущий учебный период (в 1-й четверти можно использовать в качестве исходных данных средние оценки по предмету, рассчитанные на основе уже выставленных учителем). Тогда прогнозируемые показатели определяются следующим образом:

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма баллов} \cdot 100\%}{5 \cdot \text{количество учащихся}}$$

$$\text{ИКО} = \frac{\text{кол} - \text{во обучающихся на 4 и 5} \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$$

$$\text{ИНО} = 100\% - \text{ИРО}$$

$$\text{ИСО} = \frac{(\text{кол} - \text{во обучающихся} - \text{кол} - \text{во 2}) \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$$

Анализируемые показатели рассчитываются на основе результатов контрольной работы, проведенной по предмету в соответствии с учебным планом и содержащей задания, с помощью которых контролируются предусмотренные стандартом образования результаты обучения.

1. Результаты обучения определяются с помощью показателя результативности – **РЕЗ** (объема выполненных заданий).

2. Объективность оценки результатов обучения можно определить по показателю оценивания – **ОЦ**.

3. Уровень реализации ожидаемых результатов **УР** определяется с учетом ожидаемых результатов (диагностики).

4. Показатель **НО** свидетельствует об уменьшении или увеличении элементов содержания, не освоенных учащимися, в сравнении с прогнозируемыми.

5. Показатель **СО** свидетельствует о полученном показателе успеваемости.

6. Пробелы в обучении выявляются в ходе выполнения программы анализа контрольной работы (выделяются элементы содержания, не освоенные большинством учащихся класса).

Такая характеристика контрольной работы обладает достаточной полнотой, объективностью, достоверностью и содержит то ядро информации, которое необходимо для оценки качества обучения и формирования рекомендаций по устранению пробелов и индивидуальной работе с учащимися.

Сравнение *полученных* показателей с *прогнозируемыми* позволяет сделать вывод о качестве образовательного процесса.

Количественные признаки качества образования:

- показатель результативности выполнения работы равен индексу ожидаемых результатов, превышает прогнозируемый показатель ($PEЗ \geq IPO$) или меньше него, но не более, чем на 10%;
- оценочный показатель равен показателю результативности или отличается от него не более, чем на 10% ($PEЗ = OЦ$);
- показатель КО совпадает с прогнозируемым показателем, превышает его или меньше него, но не более, чем на 10% ($КО \geq ИКО$);
- показатель уровня реализации ожидаемых результатов превышает показатель IPO ($УР \geq 0\%$), или меньше, но не более, чем на 10%;
- показатель успеваемости равен 100% ($CO = 100\%$);
- показатель неуспешности снижен ($НО < ИНО$).

Инструментом оценки индивидуальных достижений обучающихся является протокол контрольной работы.

7. Технология оценки индивидуальных достижений обучающихся

Как уже отмечалось выше, инструментом оценки индивидуальных достижений обучающихся является протокол контрольной работы. Для получения этого отчета необходимо:

1. Разработать календарно-тематическое планирование.
2. Найти все контролируемые элементы содержания (КЭС), изученные в этой теме (разделе).
3. Перед проведением контрольной работы составить ее план с включением контролируемых элементов содержания и проверяемых умений (если это предметные результаты).
4. Провести работу, проверить и внести результаты в программу.

Рассмотрим последовательно шаги внесения в программу соответствующих данных.

7.1. Составление плана контрольной работы

При создании колонки контрольной работы в журнальной странице (см. п. 4.6) открывается окно редактирования, в которое нужно внести дату и тему контрольной работы, а также план контрольной работы (рис. 26).

Название	Уровень сло...	Количеств...	КЭС
Задание 1	Базовый	1	1.2.5.
Задание 2	Базовый	1	1.2.2.
Задание 3	Базовый	1	1.1.3
Задание 4	Базовый	1	2.3.1.
Задание 5	Базовый	1	3.1.2.
Задание 6	Базовый	1	3.1.2.
Задание 7	Базовый	1	3.3.1.
Задание 8	Базовый	1	1.5.3.
Задание 9	Повышенный	2	3.1.2.
Задание 10	Повышенный	2	3.3.2.

Рис. 26. Пример плана контрольной работы

После нажатия на кнопку «Добавить вопрос» открывается окно (рис. 27), в котором необходимо для каждого задания контрольной работы указать:

- Название задания
- Уровень сложности (базовый, повышенный)
- Количество баллов, которое можно получить за задание (от 1 до 3)
- Выбрать из справочника контролируемый элемент содержания (КЭС), которому соответствует данное задание (при необходимости можно выбрать не один КЭС).

Рис. 27. Окно редактирования параметров задания

После проведения контрольной работы необходимо заполнить таблицу, в которой нужно указать количество баллов, полученных учащимися за каждое задание, и выставить итоговую оценку (рис. 28). Вызвать таблицу на редактирование можно нажав на кнопку «Оценки».

Контрольная работа № 1 "Выражения, уравнения, тождества"													
	Учащийся	Оценка	Средний балл	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8	Задание 9	Задание 10
1	Агапова Ольга	5	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
2	Баландин Андрей	4	33%	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
3	Виноградова Татьяна	3	58%	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
4	Голубев Павел	5	83%	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Дячков Михаил	3	58%	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
6	Ежова Галина	3	50%	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
7	Зайкин Павел	3	41%	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0
8	Ищенко Антон	3	83%	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1
9	Колосова Галина	2	33%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0

Рис. 28. Пример заполненной таблицы с результатами контрольной работы

После создания плана контрольной работы и заполнения таблицы с ее результатами протокол контрольной работы можно сформировать в разделе «Отчеты» - «Отчеты по классу» (рис. 29).

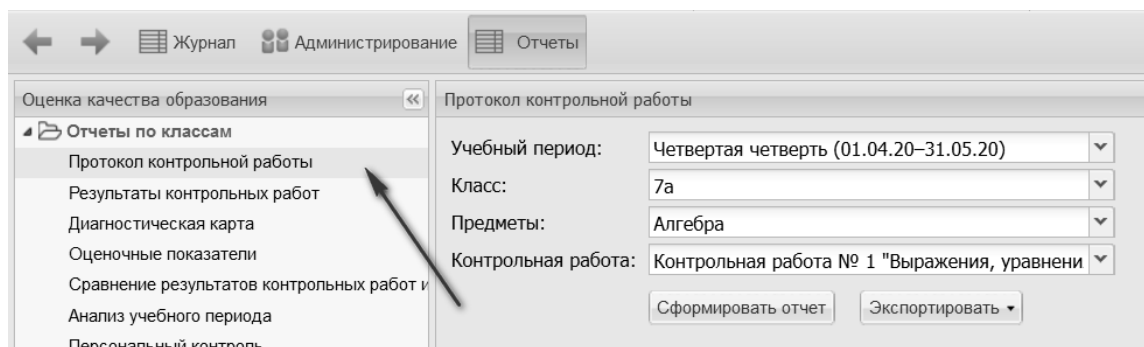


Рис. 29. Настройка фильтра для отображения протокола контрольной работы

Протокол контрольной работы содержит подробную информацию о результатах контрольной работы, диагностическую карту, процент выполнения каждого задания, график результативности контрольной работы и рекомендации по организации индивидуальной работы с учащимися, не освоившими стандарт образования. Рассмотрим более подробно каждый из элементов протокола контрольной работы на конкретном примере.

7.2. Диагностическая карта

В данном отчете представлено сравнение ожидаемых и реальных результатов освоения образовательной программы в рамках проведенной тематической контрольной работы (рис. 30). В отчете указана оценка каждого учащегося за предыдущий учебный период (если оценка за предыдущий учебный период не внесена в программу, то в отчете будет стоять символ «н»), отмечены учащиеся, успевающие на «4» и «5», а также на основе этих данных произведены расчеты прогнозируемых показателей - ИРО, ИНО, ИКО и ИСО.

Диагностическая карта

№	ФИ учащегося	Оценка за уч. период и отсутств.	Инд. ИРО	Хор., Отл.
1	Агапова Ольга Семеновна	5	100	отл
2	Баландин Андрей Петрович	5	100	отл
3	Виноградова Татьяна Петровна	3	60	
4	Голубев Павел Иванович	4	80	хор
5	Дячков Михаил Сергеевич	3	60	
6	Ежова Галина Леонидовна	3	60	
7	Зайкин Павел Юрьевич	4	80	хор
8	Ищенко Антон Тарасович	3	60	
9	Колосова Галина Викторовна	3	60	
Число учащихся		9		
Число учащихся на 4 и 5		4		
Сумма баллов		33		

ИРО	73
ИКО	44
ИНО	27
ИСО	100

Рис. 30. Фрагмент протокола контрольной работы отчет «Диагностическая карта»

7.3. Показатели контрольной работы

Следующий фрагмент протокола контрольной работы – таблица, содержащая такие показатели контрольной работы, как отметка о выполнении каждым учащимся каждого задания; количество баллов, полученное каждым учащимся; количество выполненных и невыполненных заданий; индивидуальный ИРО; оценка учителя и оценка, рекомендуемая в соответствии с нормативами оценивания контрольной работы; уровень освоения планируемых результатов обучения в соответствии с методическими рекомендациями Примерной основной образовательной программы основного общего образования; процент отличных, хороших удовлетворительных и неудовлетворительных оценок за работу (рис. 31).

№ задания		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								
Уровень сложности		б	б	б	б	б	б	б	б	п	п								
Кол-во баллов		1	1	1	1	1	1	1	1	2	2								
№	ФИ учащегося	Количество баллов										Всего баллов	Выполнено	Инд. ИРО	% выполнения задания	Не выполнено	Оценка учителя	Рекомендуемая оценка	Уровень
1	Агалова Ольга Семеновна	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	12	10	5	100		5	5	выше базового
2	Баладин Андрей Петрович	1	1	1	1	1	1	1	1	2		12	9	5	90	1	4	4	выше базового
3	Виноградова Татьяна Петровна	1	1	1	1	1		1	1			12	7	3	70	3	3	3	базовый
4	Голубев Павел Иванович	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	10	4	100		5	5	выше базового
5	Дячков Михаил Сергеевич	1		1	1			1	1			12	5	3	50	5	3	2	ниже базового
6	Ежова Галина Леонидовна	1	1	1	1	1	1	1	1			12	8	3	80	2	4	3	базовый
7	Зайкин Павел Юрьевич	1			1	1	1	1				12	5	4	50	5	3	2	ниже базового
8	Ищенко Антон Тарасович	1	1	1	1		1	1	1	1		12	8	3	80	2	4	3	базовый
9	Колосова Галина Викторовна	1	1		1	1	1	1				12	6	3	60	4	3	2	ниже базового
		100	77	77	100	77	77	100	77	44	22	108	68			22			

Количество учащихся выполнивших работу		9	
Количество учащихся "4" и "5"		5	
Оценки за работу, %		"5"	22,2
		"4"	33,3
		"3"	44,4
		"2"	

Рис. 31. Фрагмент протокола контрольной работы – показатели контрольной работы

Данные показатели контрольной работы являются основой для расчета анализируемых показателей в соответствии с описанной выше методикой определения качества образования: степень обученности, результативность (объем фактически выполненных заданий), оценочный показатель, качество обученности, уровень реализации ожидаемых результатов, показатель неуспешности (объем (количество) заданий, не выполненных учащимися), рис. 32.

СО	100
РЕЗ	75
ОЦ	75
КО	55
УР	2
НО	25

Рис. 32. Анализируемые показатели качества образования

7.4. Анализ результатов контрольной работы

На основе сравнения прогнозируемых и анализируемых результатов

автоматически формируется анализ результатов контрольной работы (рис. 33).

Успеваемость	100 %		
Результативность	75% Высокая	Уровень РЕЗ (сравнение с ИРО)	оптимальный
Оценки выставлены	Объективно	Не освоили стандарт образования	0
Показатель качества обученности (КО)	55 %	Ожидаемые результаты	Реализованы
Показатель неуспешности	25 %	Оценки за период не подтверждены у	2 учащихся
Задания базового уровня выполнены на	86 %		
Задания повышенного уровня выполнены на	33 %		

Рис. 33. Фрагмент анализа результатов контрольной работы

Также в протоколе контрольной работы представлена графическая интерпретацию полученных результатов (рис. 34). Точки на ломаной линии – контролируемые элементы содержания. Положение точки ниже прямой линии (показатель 60%) свидетельствует о низком уровне освоения этого элемента большинством учащихся класса. Эти же элементы выделяются розовым цветом в таблице результативности выполнения каждого задания (рис. 35).

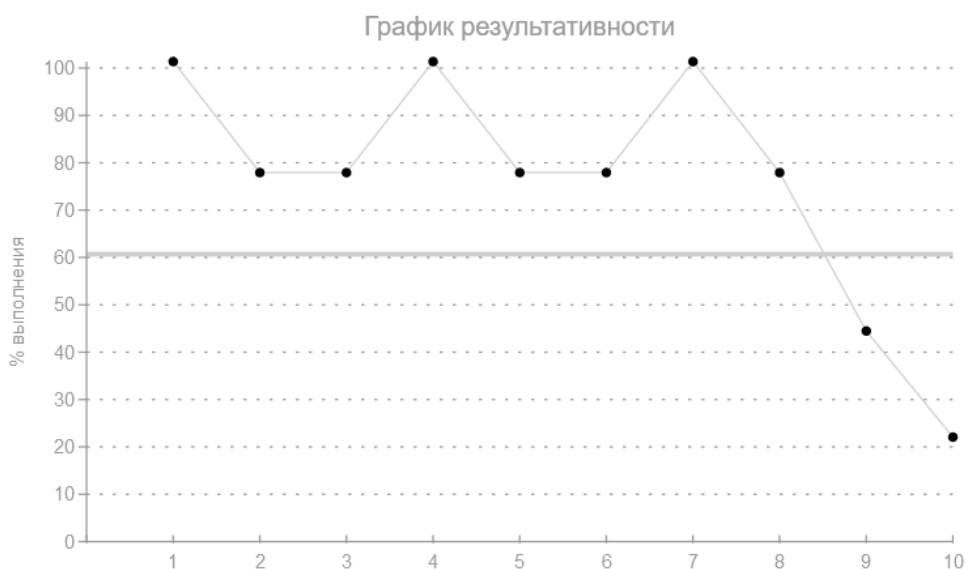


Рис. 34. Фрагмент протокола контрольной работы – график результативности

Контролируемые элементы содержания

№	Код КЭС	Контролируемые элементы содержания	Проверяемые умения	%	
1	5.1.1.	Понятие функции. Область определения функции. Способы задания функции		100	б
2	6.2.1.	Декартовы координаты на плоскости; координаты точки		77	б
3	6.2.1.	Декартовы координаты на плоскости; координаты точки		77	б
4	5.1.4.	Функция, описывающая прямую пропорциональную зависимость, ее график		100	б
5	5.1.3.	Примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы		77	б
6	5.1.4.	Функция, описывающая прямую пропорциональную зависимость, ее график		77	б
7	5.1.5.	Линейная функция, ее график, геометрический смысл коэффициентов		100	б
8	5.1.11.	Использование графиков функций для решения уравнений и систем		77	б
9	5.1.2.	График функции, возрастание и убывание функции, наибольшее и наименьшее значения функции, нули функции, промежутки знакопостоянства, чтение графиков функций		44	п
10	6.2.4.	Уравнение прямой, угловой коэффициент прямой, условие параллельности прямых		22	п

Рис. 35. Фрагмент протокола контрольной работы – контролируемые элементы содержания

Например, на рис. 34 и рис.35 мы видим, что КЭС 5.1.2 и 6.2.4 не освоены большинством учащихся класса.

Рекомендации и управленческие действия по повышению качества образования и устранению пробелов формируются также автоматически (рис. 36). В таблице перечислены учащиеся, нуждающиеся в индивидуальном педагогическом сопровождении и элементы содержания, которые необходимо повторить.

Рекомендации

Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими стандарт образования	Повторить элементы содержания, не освоенные учащимися
Дячков Михаил Сергеевич	График функции, возрастание и убывание функции, наибольшее и наименьшее значения функции, нули функции, промежутки знакопостоянства, чтение графиков функций
Зайкин Павел Юрьевич	Уравнение прямой, угловой коэффициент прямой, условие параллельности прямых
Колосова Галина Викторовна	

Рис. 36. Фрагмент протокола контрольной работы – рекомендации по повышению качества образования

8. Методика внутриклассного и внутришкольного оценивания

В Концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования¹ впервые введено понятие *внутришкольное и внутриклассное оценивание*. Таким образом, формирование системы оценки качества образования на уровне отдельного класса (внутриклассное оценивание) становится первоочередной задачей образовательной практики.

Если в школе организован внутришкольный мониторинг, ориентированный на внешнюю диагностику, если отметки, выставленные учащимся за контрольные работы, поставлены объективно (с учетом норм оценивания), то внутриклассное и внутришкольное оценивание осуществляется с большой степенью достоверности полученных результатов и может служить предварительным прогнозом результатов как независимой оценки качества образования, так и государственной итоговой аттестации.

Целью любого контроля является получение своевременной, достоверной, полной и точной информации об исследуемом объекте. Основным объектом в образовательном учреждении является класс, ведь именно в нем осуществляется образовательный процесс, именно здесь учитель проводит уроки. Поэтому качество образования в школе складывается из качества образования в составляющих ее классах.

Предлагаемая методика и технология ее реализации в АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» позволяет быстро и оперативно проанализировать результаты учебного процесса, с тем чтобы своевременно принять управленческие решения и произвести соответствующую корректировку (не случайно этот метод получил название «экспресс-анализа»). Основным методом, на котором основан экспресс-анализ, — метод педагогической квалиметрии (метод измерения педагогических явлений и объектов). Основным источником информации является в данном случае классный (электронный) журнал.

¹ Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013.

В Примерной образовательной программе основного общего образования отмечается, что оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга¹.

Требования к оценке предметных результатов фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения учащихся и их родителей (законных представителей). Описание должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например текущая/тематическая; устно/письменно/практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости — с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий².

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Оценка ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Оценка успешности освоения учебного предмета осуществляется на основании следующих критериев:

1. Учащийся овладел опорной системой знаний и учебными действиями, на базовом уровне. Такой вывод делается, если результаты выполнения диагностической работы свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня (что соответствует оценке «удовлетворительно», или отметке «3»).

2. Выпускник овладел опорной системой знаний, на уровне осознанного

¹ Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15. с. 192.

² Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15. с. 193.

произвольного овладения учебными действиями (уровень выше базового). Такой вывод делается, если результаты выполнения диагностических работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня (что соответствует оценкам «хорошо» и «отлично», или отметкам «4» и «5»).

3. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями (уровень освоения опорной системы знаний и учебных действий ниже базового), если результаты выполнения работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня (оценка «неудовлетворительно», отметка «2»).

Следовательно, каждая отметка служит основанием для суждения о достижении каждым учащимся определенного уровня:

«2» — низкий (ниже базового);

«3» — базовый;

«4» и «5» — высокий (выше базового).

Таким образом, средняя оценка по предмету за несколько проведенных контрольных работ может служить основанием для решения о том или ином уровне освоения образовательной программы как отдельным учеником, так и классом в целом.

Однако оценивать качество без знания реального положения дел в данном ученическом коллективе – значит, не видеть усилий учителя в работе со «слабым» классом и недооценивать зону ближайшего развития учащихся в классе «сильном». Одни и те же результаты контрольной работы, выполненной на достаточном уровне, могут быть интерпретированы по-разному: в «слабом» классе этот уровень будет оптимальным, а в гимназическом или лицейском, с высокими потенциальными возможностями учащихся, — явно не соответствующим статусу образовательной организации.

Предлагаемая методика учитывает этот нюанс, сравнивая реальный уровень

освоения учащимися образовательной программы с ожидаемыми результатами обучения, характерными для данного класса.

9. Технология внутриклассного оценивания

Экспресс-анализ результатов деятельности класса включает в себя две составляющих:

- а) анализ результатов контрольных работ;
- б) анализ оценочных показателей (выставленных за учебный период оценок).

Для проведения экспресс-анализа класса необходимы данные всех контрольных работ, проведенных в этом классе, и итоговые отметки, выставленные учащимся за анализируемый учебный период (четверть, триместр, полугодие). Эти данные вносятся в электронный журнал АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» (рис. 37).

The screenshot displays the '1С:Оценка качества образования. Школа' interface. The main window shows a gradebook for 'Литература / Учебный период №4 (11.01.19 – 10...)'. The table lists students and their scores for various periods and an overall average.

Учащийся	Средний балл	11 янв	25 янв	12 февр	26 февр	9 Март	Итоговая
1 Захаров Эмиль	4,2	4		5	4	4	5
2 Иванов Алан	4,3	5	4	4			5
3 Каменских Злата	3,7		5	4	2	4	4
4 Козлов Вадим	4,5	5			4		3
5 Козлов Ильяс	2,9	3			4	2	3
6 Макаров Мирослав	4,2	4	4	4	4	5	4
7 Макаров Федор	4,7	4		5		5	5
8 Симонова Анна	4			4	4	4	4
9 Смирнов Эрик	3,6	2	5			4	3
10 Соколова Алия	4,5	5		4			5
11 Соколова Жанна	4	5	3	4	4		4
12 Шевченко Александра	4	4			4		4

On the right, the 'Колонки' (Columns) panel shows a list of control works with dates and topics. Below it, the 'Редактирование' (Editing) panel shows 'Тип: Оценка за период' and 'Тема: Итоговая'.

Рис. 37. Интерфейс журнальной страницы

Примечание. Оценки за самостоятельные работы, практические работы, сочинения и изложения вносить в систему не рекомендуется, так как эти работы носят не контролирующий, а обучающий характер. Если по какому-либо из предметов в данный учебный период контрольные работы не проводились, то поля необходимо оставить незаполненными. По русскому языку рекомендуется внести первую отметку — за грамотность, за грамматическое задание оценка

ставится в журнал, но в расчет результативности она не входит из-за недостаточной валидности.

Автоматически эти данные появляются в «Отчете по классам», отчет «Результаты контрольных работ», рис. 38.

Результаты контрольных работ
 Учебный период: Учебный период №4
 Класс: 7Б
 Классный руководитель: Лебедев Тимофей Павлович
 Количество учащихся в классе: 12

Дата проведения	11.01	24.01	11.02	27.02	07.03	Кол-во к/р, вып. уч.	Ср. балл	11.01	25.01	12.02	26.02	09.03	Кол-во к/р, вып. уч.	Ср. балл
Предмет	Русский язык							Литература						
Количество учащихся, выполнивших к/р	11	11	10	11	11			9	4	8	8	7		
1 Захаров Эмиль	4	4	5	4	5	5	4,4	4		5	4	4	4	4,3
2 Иванов Алан	4	5		4	4	4	4,3	5	4	4			3	4,3
3 Каменских Элата	5	4	3		3	4	3,8		5	4	2	4	4	3,8
4 Козлов Вадим	3	5	3	4	4	5	3,8	5			4		2	4,5
5 Козлов Ильяс	5	4	5	5	5	5	4,8	3			4	2	3	3,0
6 Макаров Мирослав	5	5		4	5	4	4,8	4	4	4	4	5	5	4,2
7 Макаров Федор	4	4	3	3	4	5	3,6	4		5		5	3	4,7
8 Симонова Анна	5	5	4	3	5	5	4,4			4	4	4	3	4,0
9 Смирнов Эрик	3	5	4	5	5	5	4,4	2	5			4	3	3,7
10 Соколова Алия	4	3	4	3	3	5	3,4	5		4			2	4,5
11 Соколова Жанна			3	3		2	3,0			4	4		2	4,0
12 Шевченко Александра	3	4	5	4	5	5	4,2	4			4		2	4,0
Средний балл по к/р	4,1	4,4	3,9	3,8	4,4		Ср. показ.	4,0	4,5	4,3	3,8	4,0		Ср. показ.
Результативность	82	87	78	76	87		82	80	90	85	75	80		82
Уровень освоения	●	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●		●
Сравнение с ИРО	-1	4	-5	-7	4		-1	-3	7	2	-8	-3		-1
Уровень с ИРО	●	●	■	■	●		●	●	●	●	■	●		●
Сумма баллов	45	48	39	42	48		44	36	18	34	30	28		29
Успеваемость (CO)	100	100	100	100	100		100	89	100	100	88	86		93
	●	●	●	●	●		●	▲	●	●	▲	▲		■

Рис. 38. Отчет «Результаты контрольных работ»

В отчете приведены следующие показатели:

- 1) Средний балл учащихся по контрольной работе
- 2) Результативность,

$$РЕЗ = \frac{\text{сумма баллов}}{5 \cdot \text{кол. — во учеников, выполнявших работу}} \cdot 100\%$$
; ее характеристика по отношению к абсолютному значению 100% показана условным обозначением (см. таблицу 2).

Таблица 2

Результативность	100–70%	69–60%	0–59%
Уровень	Высокий (выше базового)	Достаточный (базовый)	Низкий (ниже базового)
Условное обозначение	●	■	▲

- 3) Уровень освоения в сравнении с ИРО, т.е. с ожидаемыми результатами обучения, характерными для всего класса в целом, см. отчет «Диагностическая карта».
- 4) ИРО — это фиксированный показатель, позволяющий руководителю образовательной организации более точно соотнести полученные результаты обучения с предполагаемыми, ожидаемыми. Для его вычисления сначала определяется средний балл к диагностике. Число предметов, по которым выполняется диагностика, ограничено: это русский язык, математика (алгебра и геометрия), физика и химия. Расчет среднего индивидуального балла осуществляется по следующей формуле:

$$\frac{\text{Ср. балл рус.} + \text{Ср. балл мат.} + \text{Ср. балл физ.} + \text{Ср. балл хим.}}{\text{Количество предметов}} \cdot 20$$

Сравнивая полученные результаты с прогнозируемыми, следует учитывать критериальные признаки:

- совпадение или превышение показателей (● — оптимальный уровень).
- снижение показателей более, чем на 5%, в сравнении с прогнозируемым (■ — достаточный (допустимый) уровень);
- снижение показателей более чем на 10% (▲ — критический уровень).

- 5) Успеваемость (показатель степени обученности),

$$CO = \frac{\text{кол. — во учащихся без двоек}}{\text{общее кол. — во учащихся}} \cdot 100\%$$

б) Качество (показатель качества обучения),

$$КО = \frac{\text{кол} - \text{во учащихся, получивших 4 и 5}}{\text{общее кол} - \text{во учащихся}} \cdot 100\%$$

Также в этом отчете для каждого учащего вычисляется индивидуальный балл, по которому высчитываются интегральные индексы класса: ИРО, ИКО, ИСО (рис. 39, 40).

ИРО — интегральный индекс результативности обучения по классу.

ИКО — интегральный индекс качества обученности по классу.

ИСО — интегральный индекс степени обученности по классу.

Средний балл ученика	Инд. балл	Кол-во успева на 4 и 5	ФИ учащегося
3.38	3.50		Алексеев Михаил
3.67	3.50		Алексеев Рамиль
4.25	4.50	1	Денисова София
3.63	3.50		Егоров Рамиль
2.63	2,50		Королева Вероника
3.83	4.00	1	Лебедева Надежда
3.84	4.00	1	Павлов Ростислав
3.34	3.50		Симонова Лия
3.21	3.00		Соколова Лариса
3.17	3.00		Фёдоров Марат
ИРО	70		
ИКО	30		
ИСО	90		

Рис. 39. Фрагмент отчета «Результаты контрольных работ»

Как уже отмечалось выше, для подсчета интегральных индексов (реальных возможностей учащихся), рис. 39, учитываются только такие предметы, как русский язык, математика (алгебра, геометрия), физика, химия.

Прежде всего, в соответствии с методикой оценки индивидуальных образовательных достижений, необходимо рассчитать прогнозируемые показатели с целью определения ожидаемых результатов обучения класса.

В АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» диагностическая карта формируется автоматически на основе ранее внесенных в систему первичных данных (результатов всех проведенных контрольных работ). Эти результаты находятся в отчете «Диагностическая карта», для получения отчета надо выбрать учебный период и класс. Фрагмент отчета показан на рис. 40.

Оценка качества образования

Диагностическая карта

Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)

Класс: 2А

Сформировать отчет Экспортировать

Диагностическая карта

Учебный период: Учебный период №3

Класс: 2А

Классный руководитель: Захаров Ростислав Александрович

	ФИО учащегося	Математика		Русский язык	
		Средний балл	Индив. балл	Средний балл	Индив. балл
1	Алексеев Михаил	3,00	3,0	3,75	4,0
2	Алексеев Рамиль	3,00	3,0	4,33	4,5
3	Денисова София	4,00	4,0	4,50	4,5
4	Егоров Рамиль	4,50	4,5	2,75	3,0
5	Королева Вероника	3,25	3,5	2,00	2,0
6	Лебедева Надежда	3,33	3,5	4,33	4,5
7	Павлов Ростислав	4,00	4,0	3,67	3,5
8	Симонова Лия	4,00	4,0	2,67	2,5
9	Соколова Лариса	3,67	3,5	2,75	3,0
10	Фёдоров Марат	3,33	3,5	3,00	3,0
		не освоили стандарт образования		не освоили стандарт образования	1
		Математика		Русский язык	
		ИРО	73	ИРО	69
		ИКО	40	ИКО	40
		ИСО	100	ИСО	80

Рис. 40. Фрагмент отчета «Диагностическая карта»

Цветовая визуализация (голубой цвет с баллом 2,5) направлена на привлечение внимания к учащемуся, не освоившему контролируемые темы, дополнительно идет выделение этого учащегося в последнем столбце (желтая подсветка) и в каждом из столбцов с названием «Не освоили стандарт образования».

Следующий отчет — «Оценочные показатели». Для его формирования также в разделе «Отчеты» выбираем в левом меню название отчета, учебный период и класс. Фрагмент автоматически сформированного отчета показан на рис. 41.

Оценочные показатели															
Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)															
Класс: 5А															
Сформировать отчет Экспортировать															
Оценочные показатели															
Учебный период: Учебный период №3															
Класс: 5А															
Классный руководитель: Петров Александр Семенович															
Отчет составлен 22.04.2019 14:45:41															
ФИО учащегося	Математика	Русский язык	География	История	Кол-во предметов, по которым аттестованы учащиеся	Средн	Отл	С одной 4	Хор	С одной 3	С одной 2	С несколькими 2	Не аттестованы	Сумма	ФИО учащегося
1 Каменских Ульяна	Н/А		3	3	2	3,00							1	6	Каменских Ульяна
2 Козлов Ростислав	2		5	4	3	3,67				1			0	11	Козлов Ростислав
3 Николаев Виктор	5		4	3	3	4,00			1				0	12	Николаев Виктор
4 Орлов Богдан	Н/А		5	3	2	4,00							1	8	Орлов Богдан
5 Петров Родион	2		4	3	3	3,00				1			0	9	Петров Родион
6 Попов Карим	4		2	2	3	2,67					1		0	8	Попов Карим
7 Семёнов Вадим	2		2	4	3	2,67					1		0	8	Семёнов Вадим
8 Соколов Эльдар	2		2	3	3	2,33					1		0	7	Соколов Эльдар
9 Толмачева Диана	5		2	4	3	3,67				1			0	11	Толмачева Диана
10 Федоров Денис	2		5	4	3	3,67				1			0	11	Федоров Денис
Кол-во учащихся	8		10	10	Итого	65	0	0	0	1	4	3	2		
Результативность оценок	60		68	66											
Результативность к/р	81		81	73											
Разрыв к/р и оценок	-21		-13	-7											
Разрыв ИРО и оценок	-21		-13	-15											
Уровень	■		■	■											
Сумма баллов	24		34	33											
Средний балл по предмету	3,00		3,40	3,30											
Успеваемость (СО)	38		60	90											
	▲		▲	■											
Качество (КО)	38		50	40											
	▲		▲	▲											
Ф.И.О. преподавателя, работающего в данном классе	Лебедев Сергей Арсеньевич	Степанов Руслан Павлович	Смирнов Александр Савельевич	Андреев Кирилл Михайлович											

Рис. 41. Отчет «Оценочные показатели»

Данный и последующие отчеты позволяют оценить качество образования в классе, учитывая не только статистические данные, но и другие очень важные аспекты, подчас скрытые за формально выставленными высокими оценками.

Следующий отчет — «Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей», рис. 42 — позволяет оценить разрыв между оценочными показателями по предмету за учебный период и результативностью контрольных работ (т.е. освоением контролируемых элементов содержания обучения, КЭС). Разрыв между показателями в 10 и более единиц свидетельствует

о необъективности оценивания. Это тревожный сигнал, так как не освоение школьниками КЭС по предмету приведет к низким результатам при проведении процедур внешней оценки (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Оценка качества образования

Журнал | Администрирование | Отчеты

Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей

Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)

Класс: 2А

Сформировать отчет | Экспортировать

Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей

Учебный период: Учебный период №3
Класс: 2А
Классный руководитель: Захаров Ростислав Александрович
Отчет составлен 15.03.2019 11:12:54

	Математика	Русский язык	Английский язык	Литературное чтение	Среднее значение
Результативность оценочная	74	72	72	78	74,00
Результативность КР	71	66	74	84	73,75
Разрыв к/р и оценочной	3	6	-2	-6	0,25

Рис. 42. Отчет «Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей»

Отчет «Анализ учебного периода» отображает общую результативность класса в выполнении контрольных работ, а также характеризует уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий), в том числе в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами) класса. По каждому предмету показываются обучающиеся, не освоившие стандарт образования по результатам проведенных контрольных работ (рис. 43).

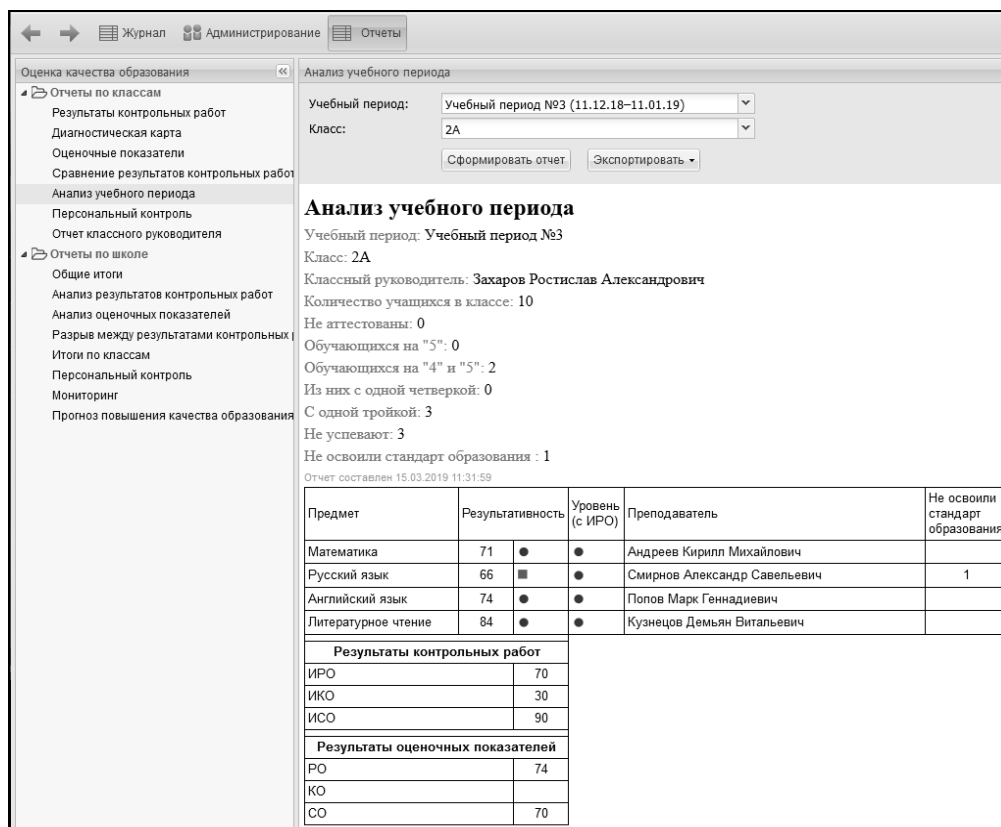


Рис. 43. Отчет «Анализ учебного периода»

Отчет «Персональный контроль» (рис. 44) позволяет увидеть проблемные компоненты в деятельности всех педагогов, работающих в данном классе.

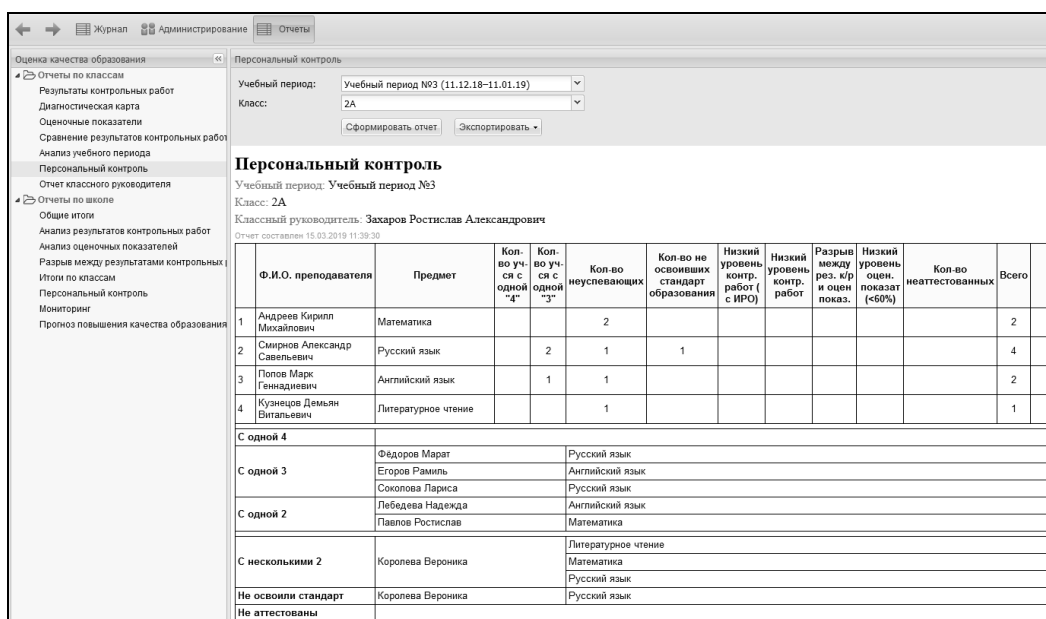


Рис. 44. Отчет «Персональный контроль»

При наличии всех необходимых данных можно сформировать отчет о результатах деятельности класса за учебный период. План анализа представлен ниже.

План анализа

Вопросы:

1. Каково общее количество учащихся в классе?

Какое количество обучающихся на «5» («отличников») и обучающихся на «4» и «3» («хорошистов») в этом учебном периоде?

Есть ли учащиеся, имеющие только одну «4» или одну «3» по какому-либо предмету?

Имеются ли неуспевающие или неаттестованные?

2. Каковы результаты контрольных работ и на каком уровне идет освоение образовательной программы?

3. Каковы результаты контрольных работ и каков их уровень в сравнении с ожидаемыми показателями (ИРО)?

4. Имеется ли разрыв в оценочных показателях и результатах контрольных работ?

5. Имеются ли проблемы в преподавании отдельных дисциплин? (Определяются по наименьшим оценочным показателям.)

6. Есть ли учащиеся, не освоившие изучаемый материал по результатам нескольких контрольных работ?

7. Выполнена ли норма проведения контрольных работ по предмету?

8. Соответствуют ли результаты внешнего контроля внутреннему?

9. Учитываются ли результаты контрольных работ при выставлении учащимся оценок за учебный период?

10. Кто из учащихся нуждается в дополнительных занятиях для ликвидации пробелов в знаниях?

11. Имеется ли разрыв в результатах контрольных работ по русскому языку и математике (для начальной школы)?

В АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» ответы на эти вопросы формируются автоматически в текстовом виде в «Отчете классного руководителя», рис. 45.

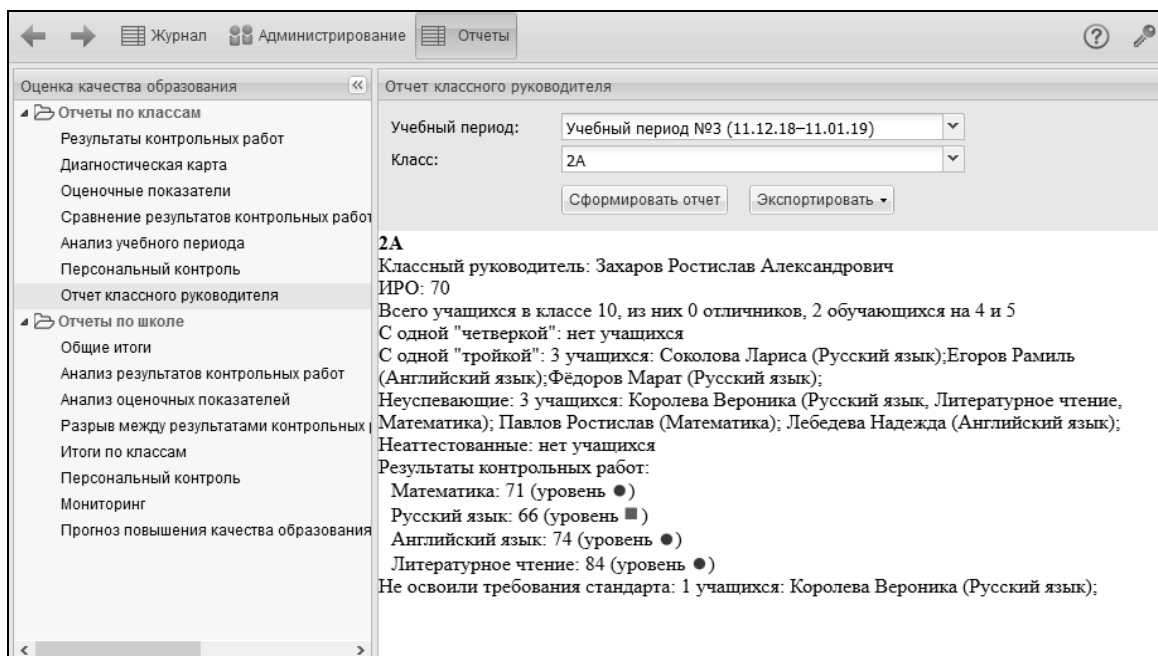


Рис. 45. «Отчет классного руководителя»

По окончании учебного периода прогноз результатов внешней оценки возможен на основании уже рассмотренного нами выше отчета «Диагностическая карта» (рис. 46), который отражает динамику среднего индивидуального балла учащегося по результатам всех выполненных контрольных работ по предмету по учебным периодам. Цветовая индикация позволяет сразу увидеть учащихся, имеющих индивидуальный балл в диапазоне 2,0–2,5, что свидетельствует об уровне освоения образовательной программы ниже базового.

Диагностическая карта											
Учебный период: Учебный период №2											
Класс: 5А											
Классный руководитель: Алексеев Федор Гаврилович											
	ФИО учащегося	Математика		Русский язык		География		История		ФИО учащегося	Не освоили стандарт
		Средний балл	Индив. балл	Средний балл	Индив. балл	Средний балл	Индив. балл	Средний балл	Индив. балл		
1	Алексеев Назар	4,50	4,5			4,00	4,0	3,00	3,0	Алексеев Назар	
2	Алексеев Степан	4,50	4,5	2,67	2,5	4,00	4,0	4,00	4,0	Алексеев Степан	
3	Каменских Ева	3,00	3,0	4,50	4,5	4,00	4,0			Каменских Ева	
4	Ковалевская Аида	5,00	5,0	3,50	3,5	4,00	4,0	4,75	5,0	Ковалевская Аида	
5	Коженикова Полина	3,50	3,5	3,75	4,0	2,00	2,0	4,00	4,0	Коженикова Полина	1
6	Королева Лилия	3,75	4,0	5,00	5,0	4,33	4,5	2,00	2,0	Королева Лилия	1
7	Михайлов Матвей	4,50	4,5	4,50	4,5	3,00	3,0	3,50	3,5	Михайлов Матвей	
8	Никитин Альберт	4,00	4,0	3,00	3,0	4,00	4,0	2,50	2,5	Никитин Альберт	
9	Орлова Галина	4,50	4,5	4,00	4,0	3,75	4,0	3,67	3,5	Орлова Галина	
10	Третьякова Злата	4,00	4,0	4,50	4,5	3,67	3,5	4,00	4,0	Третьякова Злата	
11	Фёдоров Ильяс	3,00	3,0	3,67	3,5	3,75	4,0	4,00	4,0	Фёдоров Ильяс	
		е освоили стандарт образования		не освоили стандарт образования		не освоили стандарт образования		не освоили стандарт образования		Итого	2
		Математика		Русский язык		География		История			
		ИРО	81	ИРО	78	ИРО	75	ИРО	71		
		ИКО	73	ИКО	60	ИКО	73	ИКО	50		
		ИСО	100	ИСО	90	ИСО	91	ИСО	80		

Рис. 46. Фрагмент отчета «Диагностическая карта»

10. Технология внутришкольного оценивания

Анализ результатов деятельности школы проводится по определенному плану:

1. Общие итоги образовательного процесса за четверть (триместр, полугодие, год).
2. Анализ результатов деятельности каждого класса школы.
3. Анализ результатов выполнения контрольных работ.
4. Анализ оценочных показателей.
5. Анализ качества образования.
6. Прогноз повышения качества образования.
7. Результаты деятельности каждого учителя школы.

Рассмотрим технологию реализации этого плана в АИС «1С:Оценка качества образования. Школа». Как уже отмечалось выше, основным источником сведений о результатах деятельности всей школы являются показатели результатов деятельности каждого класса. Из рассмотренного выше анализа результатов деятельности каждого класса берутся определенные показатели, на основании которых затем формируется анализ результатов деятельности всей школы в соответствии с приведенным выше планом.

Работа с группой отчетов по школе доступна только пользователям с ролью «Администратор», «Директор» и «Завуч». Для просмотра нужного отчета необходимо в модуле «Отчеты» выбрать соответствующее название в левой панели меню, в поле отчета – нужный учебный период и нажать на кнопку «Сформировать отчет» (рис. 47).

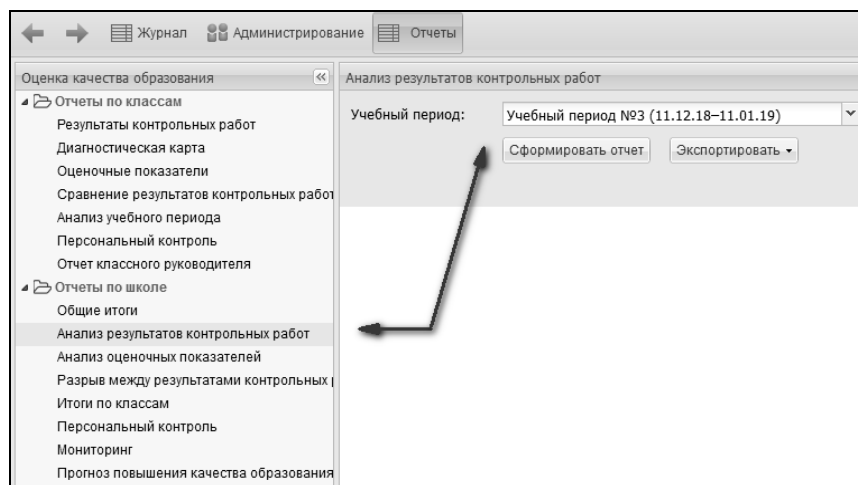


Рис. 47. Интерфейс модуля «Отчеты»

На рис. 48 представлен фрагмент отчета «Общие итоги». В этом отчете для каждого класса сведены данные по количеству обучающихся: на «5», на «4» и «5», с одной «4», с одной «3», неуспевающих по одному, двум и более предметам, неаттестованных, не освоивших стандарт образования.

Класс	Классный руководитель	ИРО класса	Общее кол-во учащихся в классе	Кол-во обучающихся на "5" (отп.)	Кол-во обучающихся на "4" и "5" (кор.)	Из них с "1" и "4"	Ф.И. уч-ся, предмет	Из них с одной "3"	Ф.И. уч-ся, предмет	Не усп. по одному предмету	Ф.И. уч-ся, предмет	Не усп. по нескольким предметам	Ф.И. уч-ся, предмет	Не аттестованы	Ф.И. уч-ся, предмет	Не освоили требования стандарта	Ф.И. уч-ся, предмет
1А	Макаров Захар Филиппович	72	14		7	3	Родничковская Аделина (Русский язык); Лебедев Шамиль (Русский язык); Шевченко Аиша (Математика)	3	Безрукова Олеся (Русский язык); Паченко Аида (Литературное чтение); Королева Агния (Русский язык)	3	Орлов Валентин (Математика); Петров Федор (Математика); Симонова Поля (Литературное чтение)	0		0		1	Паченко Аида (Русский язык)
1Б	Степанов Руслан Павлович	73	11		2	0		2	Александрова Дарина (Математика); Топалова Меланя (Русский язык)	5	Лебедев Герман (Математика); Лебедев Альберт (Литературное чтение); Андреева Агния (Русский язык); Орлов Валерий (Русский язык); Захаров Ростислав (Литературное чтение)	0		0		0	
2А	Захаров Ростислав Александрович	70	10		2	0		3	Егоров Рамиль (Английский язык); Соколова Париса (Русский язык); Федоров Марат (Русский язык)	2	Лебедева Надежда (Английский язык); Павлов Ростислав (Математика)	1	Королева Вероника (Литературное чтение); Математика (Русский язык)	0		1	Королева Вероника (Русский язык)
2Б	Смирнов Марк Родионович	56	12		9	2	Смирнов Филипп (Русский язык); Денисова Екатерина (Русский язык)	1	Федоров Гордей (Русский язык)	2	Симонова Альбина (Литературное чтение); Соколова Лиана (Русский язык)	0		0		2	Левская Полина (Русский язык); Федоров Гордей (Русский язык)

Рис. 48. Фрагмент отчета «Общие итоги»

Следующий отчет — «Анализ результатов контрольных работ», рис. 49.

← → Журнал Администрирование Отчеты

Оценка качества образования

Отчеты по классам

- Результаты контрольных работ
- Диагностическая карта
- Оценочные показатели
- Сравнение результатов контрольных работ
- Анализ учебного периода
- Персональный контроль
- Отчет классного руководителя

Отчеты по школе

- Общие итоги
- Анализ результатов контрольных работ
- Анализ оценочных показателей
- Разрыв между результатами контрольных работ
- Итоги по классам
- Персональный контроль
- Мониторинг
- Прогноз повышения качества образования

Анализ результатов контрольных работ

Учебный период: Учебный период №4 (11.01.19–10.03.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Анализ результатов контрольных работ

Учебный период: Учебный период №4

Класс	ИРО	Русский язык			Литературное чтение			Литература			Английский язык		
		Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень
2А	75	74	●	●	81	●	●						
2Б	70	57	▲	▲	82	●	●						
2В	70	72	●	●	79	●	●						
2Г	60	59	●	▲	78	●	●				71	●	●
3А	68	62	■	■	70	●	●				68	●	■
3Б	68	59	■	▲	86	●	●						
4А	81	84	●	●									
4Б	73	73	●	●									
5А	66	73	●	●									
5Б	74	69	■	■									
6А	74	67	■	■				71	●	●			
6Б	75	83	●	●				77	●	●			
7А	71	57	▲	▲				88	●	●	86	●	●
7Б	83	82	●	●				82	●	●	83	●	●
8А	70	69	●	■				66	●	■			
8Б	75	72	●	●				71	●	●			
9А	73	78	●	●									
9Б	76	79	●	●									
10А	85	76	■	●									
10Б	74	73	●	●									
11А	80	75	■	●									
11Б	63	63	●	■									
Средний	73	71	●	●	79	●	●	76	●	●	78	●	●

Рис. 49. Отчет «Результаты контрольных работ»

Данный отчет иллюстрирует как уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий) во всех классах школы, так и уровень в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения в конкретном классе) по результатам контрольных работ (оптимальный, достаточный, низкий). Символьное кодирование информации позволяет сразу увидеть проблемные ситуации. Например, на приведенном скриншоте (см. рис. 49) видно, что низкий уровень освоения образовательной программы наблюдается в 11А классе по алгебре и началам анализа (и по уровню освоения, и в соответствии с уровнем возможностей учащихся), в 6А и 2Б классах по русскому языку показатели ниже базового уровня, в 9А по русскому языку – ниже возможностей учащихся.

Следующий отчет «Анализ оценочных показателей» (рис. 50) представляет собой сводную ведомость итоговых оценок за учебный период по всем классам и всем учебным дисциплинам, по которым велось

преподавание.

Оценка качества образования

Анализ оценочных показателей

Учебный период: Учебный период №4 (11.01.19–10.03.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Анализ оценочных показателей

Учебный период: Учебный период №4

Отчет составлен 19.04.2019 12:25:23

Класс	Русский язык		Литературное чтение		Литература		Английский язык		Математика		Алгебра		Алгебра и начала анализа		Геометрия		Информатика		Окружающий мир		История		Обществознание		География		Физика		Химия		Физическая культура		Средний
	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень	Оц. пок.	Уровень			
2А	70	●	66	■					78	●																					71,3		
2Б	84	●	78	●					69	■										84	●										78,8		
2В	78	●	80	●			84	●	72	●																					78,5		
2Г	95	●	85	●			73	●	90	●																					85,8		
3А	84	●	96	●			52	▲	72	●																					76,0		
3Б	85	●	40	▲					77	●																					67,3		
4А	87	●							80	●										90	●										85,7		
4Б	94	●							64	■										74	●								86	●	79,5		
5А	82	●							80	●												82	●			52	▲				74,0		
5Б	84	●							83	●												87	●			86	●				85,0		
6А	80	●			90	●																									83,0		
6Б	82	●			69	■			84	●																					79,5		
7А	93	●			61	■	86	●			74	●																			78,5		
7Б	83	●			82	●	78	●																							81,0		
8А	84	●			52	▲																						58	▲		66,5		
8Б	85	●			73	●																									78,5		

Рис. 50. Фрагмент отчета «Анализ оценочных показателей»

Из приведенного примера видно, что освоение образовательной программы проходит:

- на достаточном уровне – в 4Б классе (русский язык), 5А классе (математика, история), 6Б классе (литература);
- на низком уровне – в 4Б классе (физкультура);
- все остальные классы осваивают образовательную программу на высоком уровне.

Наибольший интерес с точки зрения анализа результатов освоения образовательной программы представляет отчет «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями», рис. 51.

← → Журнал Администрирование Отчеты

Оценка качества образования

- Отчеты по классам
 - Результаты контрольных работ
 - Диагностическая карта
 - Оценочные показатели
 - Сравнение результатов контрольных работ
 - Анализ учебного периода
 - Персональный контроль
 - Отчет классного руководителя
- Отчеты по школе
 - Общие итоги
 - Анализ результатов контрольных работ
 - Анализ оценочных показателей
 - Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
 - Итоги по классам
 - Персональный контроль
 - Мониторинг
 - Прогноз повышения качества образования

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Учебный период: Учебный период №4 (11.01.19–10.03.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Учебный период: Учебный период №4

Класс	Русский язык		Литературное чтение		Литература		Английский язык		Математика		Алгебра	
	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уров
2А	-4		-15	▲					2			
2Б	27	▲	-4						-15	▲		
2В	6		1				13	▲	4			
2Г	36	▲	7				-8		31	▲		
3А	22	▲	26	▲			-16	▲	-2			
3Б	26	▲	-46	▲					-3			
4А	3								7			
4Б	21	▲							-9			
5А	9								27	▲		
5Б	15	▲							4			
6А	13	▲			19	▲						
6Б	-1				-8				14	▲		
7А	36	▲			-27	▲					-9	
7Б	1						-5					
8А	15	▲			-14	▲						
8Б	13	▲			2							
9А	12	▲										
9Б	-9											
10А	2											
10Б	5											
11А	12	▲										
11Б	15	▲										
Итого			43									

Рис. 51. Отчет «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»

Наличие разрыва более чем в 10 единиц между результатами освоения образовательной программы, полученными в ходе проведения контрольных работ, и оценочными показателями, выставленными за учебный период, свидетельствуют о *необъективности* оценивания учителем образовательных достижений класса (причем необъективность может выражаться как в завышенной, так и в заниженной оценке за учебный период). В приведенном на рис. 51 примере наблюдается достаточно большое количество таких проблемных ситуаций, отмеченных символом ▲.

Отчет «Итоги по классам» (рис. 52) представляет собой сводные отчеты каждого классного руководителя, представленные в разделе «Отчеты по классам». В этом отчете в текстовом виде представлены результаты учебного периода по каждому классу, включая индекс результативности обучения, количество обучающихся с одной «четверкой» или «тройкой», уровень освоения программы по каждому предмету и т.д.

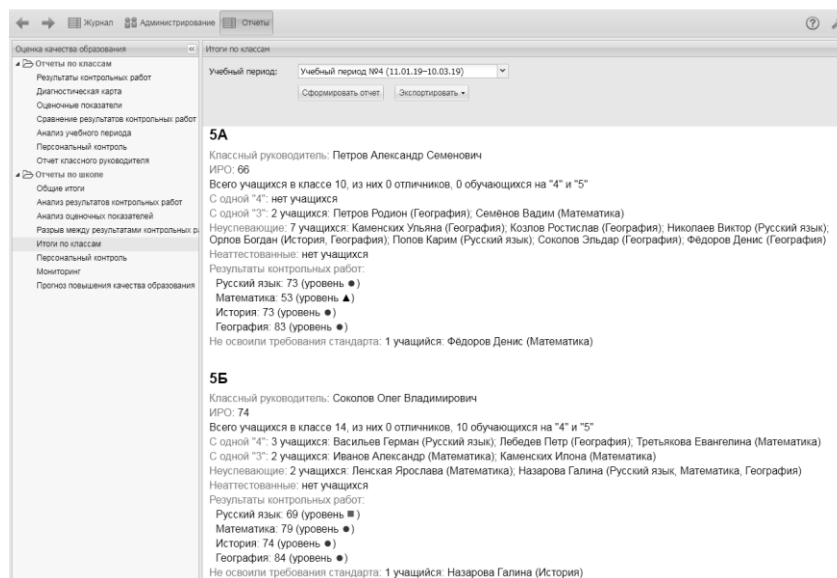


Рис. 52. Отчет «Итоги по классам»

Следующий отчет «Персональный контроль», рис. 53, содержит список учителей с перечислением проблемных компонентов каждого учителя. Назначение данного отчета — формирование управленческих действий по повышению качества деятельности учителей, сдерживающих повышение качества образования в образовательной организации. Цветовая и символьная индикация позволяет сразу увидеть сотрудников образовательной организации, имеющих количество проблемных компонентов больше 5, что является пороговым значением, определяющим негативный вклад в качество образования в школе. Условием повышения качества образования является снижение проблемных компонентов учителя.

Персональный контроль													
Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)													
Сформировать отчет Экспортировать »													
Учебный период: Учебный период №3													
Всего преподавателей: 22													
Всего проблемных компонентов: 89													
Отчет составлен 20.03.2019 12:52:06													
#	Ф.И.О. преподавателя	Предмет	Класс	Учащихся с одной «4»	Учащихся с одной «3»	Неуспевающих учащихся	Учащихся, не освоивших стандарт образования	Предметов с низким ур. к/р (с ИРО)	Предметов с низким ур. к/р	Предметов с разрывом между рез. к/р и оцен. показ.	Предметов с низким уровнем оценочных показателей	Не аттестованных учащихся	Итого микро-компонентов
1	Алексеев Валерий Савельевич	Геометрия, Литература, Русский язык, Физика	5Б, 8А, 8Б	3	4	3	1			1		1	13
2	Алексеев Ян Денисович	Алгебра, Литература, Математика, Физика, Химия	10А, 11А, 1Б, 8А, 7А, 7Б	3	3	6				2		1	15
3	Андреев Артур Вячеславович	Русский язык	9А			4							4
4	Андреев Кирилл Михайлович	Геометрия, История, Литература, Математика, Русский язык, Физика	10А, 10Б, 1Б, 2А, 5А, 6Б, 8А, 9А		8	10				3		2	23
5	Захаров Ростислав Александрович	Алгебра и начала анализа, Английский язык, Русский язык	11А, 1А, 7А	2	3	5	2		1	3			16
6	Кузнецов Демьян Витальевич	Информатика, История, Литературное чтение, Обществознание, Русский язык	11А, 1А, 2А, 5Б, 6Б, 9А		4	5	1					1	11
7	Лебедев Сергей Александрович	Английский язык, Математика, Русский язык	11Б, 3Б, 5А, 6Б		3	5				2		2	12

Рис. 53. Отчет «Персональный контроль»

Важная для руководителя образовательной организации информация содержится в отчете «Мониторинг», рис. 54. Данный отчет позволяет в динамике увидеть изменения основных показателей качества образования и определить те направления, по которым необходимо провести дополнительную работу, которая приведет к повышению или снижению соответствующих показателей. В приведенном примере видно, что в рамках рассматриваемого учебного года резко снизилось количество учащихся, обучающихся только на «5», и выросло число учащихся, имеющих одну «тройку», а также тех, кто не освоил стандарт образования. Можно заметить, что увеличилось не только число предметов, по которым преподавание осуществляется на высоком уровне, но и число предметов, где уровень преподавания низок, причем как по оценочным показателям, так и в сравнении с ожидаемыми результатами обучения.

Оценка качества образования

Мониторинг

Учебный период: Учебный год (11.08.18–11.03.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Отчет составлен 20.03.2019 10:39:00

Показатели	Учебный период №1	Учебный период №2	Учебный период №3	Учебный период №4
Процент обучающихся на "5"	6,49	4,20	1,91	0,38
Процент обучающихся на "4" и "5"	34,73	34,73	30,15	29,01
Всего	41,22	38,93	32,06	29,39
Уровень обученности (успеваемость), %	69,47	75,57	70,61	67,94
Процент обучающихся с одной "4"	14,89	10,69	10,31	10,31
Процент обучающихся с одной "3"	16,41	27,10	25,95	22,52
Процент неуспевающих	30,53	24,43	29,39	32,06
Процент не освоивших стандарт образования	6,87	9,16	5,73	11,07
Средняя результативность выполнения контрольных работ по школе	72,8 ●	73,1 ●	74,8 ●	74,3 ●
Средние показатели освоения ОП				
- высокий уровень, %	75,00	81,25	93,75	93,75
- достаточный уровень, %	18,75	18,75	6,25	6,25
- низкий уровень, %	0,00	0,00	0,00	0,00
Количество классов-предметов с контрольными работами	78	81	75	82
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ), %	69,23	67,90	78,67	75,61
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ), %	2,56	3,70	4,00	8,54
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне относительно ИРО (по результатам контрольных работ), %	12,16	7,41	4,00	6,25
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям), %	1,35	2,63	1,37	6,25
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями, %	50,70	57,89	39,73	54,43
Количество учащихся с проблемами в обучении, (%)	66,79	64,50	70,61	71,37
Количество проблемных компонентов в деятельности преподавателей, %	50,51	52,53	44,95	55,56
Количество преподавателей, имеющих 5 проб. компонентов и более, %	81,82	86,36	77,27	100,00
Уровень эффективности	33,63	32,20	35,72	24,36

Рис. 54. Фрагмент отчета «Мониторинг»

Отчет «Мониторинг», позволяющий руководителю увидеть общую картину состояния дел в образовательной организации, неразрывно связан с отчетом «Прогноз повышения качества образования», рис. 55. Данный отчет формируется в конце каждого учебного периода, содержит все анализируемые показатели, их значения на текущий учебный период с перечислением требуемых управленческих действий по реализации благоприятного прогноза. Соответственно, в конце каждого учебного периода можно подвести итоги реализованных управленческих действий и с помощью отчета «Мониторинг» оценить, привели ли они к положительной динамике «западающих» показателей качества.

← → Журнал Администрирование Отчеты

Оценка качества образования

- Отчеты по классам
 - Результаты контрольных работ
 - Диагностическая карта
 - Оценочные показатели
 - Сравнение результатов контрольных работ
 - Анализ учебного периода
 - Персональный контроль
 - Отчет классного руководителя
- Отчеты по школе
 - Общие итоги
 - Анализ результатов контрольных работ
 - Анализ оценочных показателей
 - Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
 - Итоги по классам
 - Персональный контроль
 - Мониторинг
 - Прогноз повышения качества образования

Прогноз повышения качества образования

Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Учебный период: Учебный период №3

Успеваемость по школе: 70,6

Индивидуальная работа с неуспевающими с целью перевода их в разряд успевающих: 29,4

Процент обучающихся на 5: 1,9

Резерв в индивидуальной работе: 27

Процент обучающихся на 4 и 5: 30,1

Незрерв в индивидуальной работе: 68

Отчет составлен 20.03.2019 11:59:00

Предмет	Класс
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень выполнения контрольных работ в сравнении с нормативом	
Алгебра и начала анализа	11А
Математика	6А
Русский язык	2Б, 6А
Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам	
Алгебра и начала анализа	11А (14%)
Математика	1А (12%), 1Б (13%), 3А (13%), 5А (-21%), 6А (26%), 6Б (14%)
Русский язык	11Б (-10%), 1А (10%), 2Б (16%), 3Б (22%), 4Б (-20%), 6А (29%), 7Б (12%), 8А (16%)
Физика	10Б (14%), 11А (12%), 9А (11%)
Химия	11А (10%)
Английский язык	3Б (13%), 7А (19%)
География	5А (-13%)
Литература	6Б (-16%), 8А (-13%), 8Б (11%)
Литературное чтение	1Б (-17%), 3Б (10%)
Обществознание	6А (-20%)
Физическая культура	4Б (-26%)
Обратить внимание на предметы, оценочные показатели по которым ниже норматива, повысить результативность по следующим предметам	
Физическая культура	4Б

Рис. 55. Фрагмент отчета «Прогноз повышения качества образования»

Формулы расчета показателей, приведенных в рассмотренных выше отчетах, и их интерпретация представлены в таблице 3.

Инструкция по экспорту и печати отчетов

При экспорте отчета в формат HTML (например, отчет «Результаты контрольных работ», рис.56), необходимо выбрать этот вариант экспорта и сохранить полученный документ на жесткий диск компьютера.

Результаты контрольных работ

Учебный период: Вторая четверть (01.11.19-31.12.19)
 Класс: 7а
 Сформировать отчет Экспортировать в HTML

Результаты контрольных работ

Учебный период: Вторая четверть
 Класс: 7а
 Классный руководитель: Абрикосов Владимир Иванович
 Количество учащихся в классе: 9

Дата проведения	20.12	30.12	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	Средний балл ученика	Инд. балл	Кол-во успеv. на 4 и 5	ФИ учащегося	
Предмет	Алгебра								
Количество учащихся, выполнивших к/р	9	9							
1	Агапова Ольга Семеновна	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Агапова Ольга Семеновна
2	Балаздин Андрей Петрович	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Балаздин Андрей Петрович
3	Виноградова Татьяна Петровна	3	3	2	3,0	3,0	3,0		Виноградова Татьяна Петровна
4	Голубев Павел Иванович	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Голубев Павел Иванович
5	Дячков Михаил Сергеевич	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Дячков Михаил Сергеевич
6	Ежова Галина Леонидовна	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Ежова Галина Леонидовна
7	Зайкин Павел Юрьевич	4	5	2	4,5	4,5	4,5	1	Зайкин Павел Юрьевич
8	Ищенок Антон Тарасович	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Ищенок Антон Тарасович
9	Колосова Галина Викторовна	3	3	2	3,0	3,0	3,0		Колосова Галина Викторовна
Средний балл по к/р	4,1	4,2							
Результативность	82	84			83	ИРО		83	
Уровень освоения	●	●			●	ИСО		100	
Сравнение с ИРО	-1	1							
Уровень с ИРО	●	●			●				
Сумма баллов	37	38			38				
Успеваемость (СО)	100	100			100				
	●	●			●				
Качество (КО)	78	78			78				
	●	●			●				

Рис.56

Затем открыть отчет в браузере и выбрать функцию печати (рис.57, 58).

Результаты контрольных работ

Учебный период: Вторая четверть
 Класс: 7а
 Классный руководитель: Абрикосов Владимир Иванович
 Количество учащихся в классе: 9

Дата проведения	20.12	30.12	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	Средний балл ученика	Инд. балл	Кол-во успеv. на 4 и 5	ФИ учащегося	
Предмет	Алгебра								
Количество учащихся, выполнивших к/р	9	9							
1	Агапова Ольга Семеновна	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Агапова Ольга Семеновна
2	Балаздин Андрей Петрович	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Балаздин Андрей Петрович
3	Виноградова Татьяна Петровна	3	3	2	3,0	3,0	3,0		Виноградова Татьяна Петровна
4	Голубев Павел Иванович	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Голубев Павел Иванович
5	Дячков Михаил Сергеевич	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Дячков Михаил Сергеевич
6	Ежова Галина Леонидовна	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Ежова Галина Леонидовна
7	Зайкин Павел Юрьевич	4	5	2	4,5	4,5	4,5	1	Зайкин Павел Юрьевич
8	Ищенок Антон Тарасович	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Ищенок Антон Тарасович
9	Колосова Галина Викторовна	3	3	2	3,0	3,0	3,0		Колосова Галина Викторовна
Средний балл по к/р	4,1	4,2							
Результативность	82	84			83	ИРО		83	
Уровень освоения	●	●			●	ИСО		100	
Сравнение с ИРО	-1	1							
Уровень с ИРО	●	●			●				
Сумма баллов	37	38			38				
Успеваемость (СО)	100	100			100				
	●	●			●				
Качество (КО)	78	78			78				
	●	●			●				

Рис.57

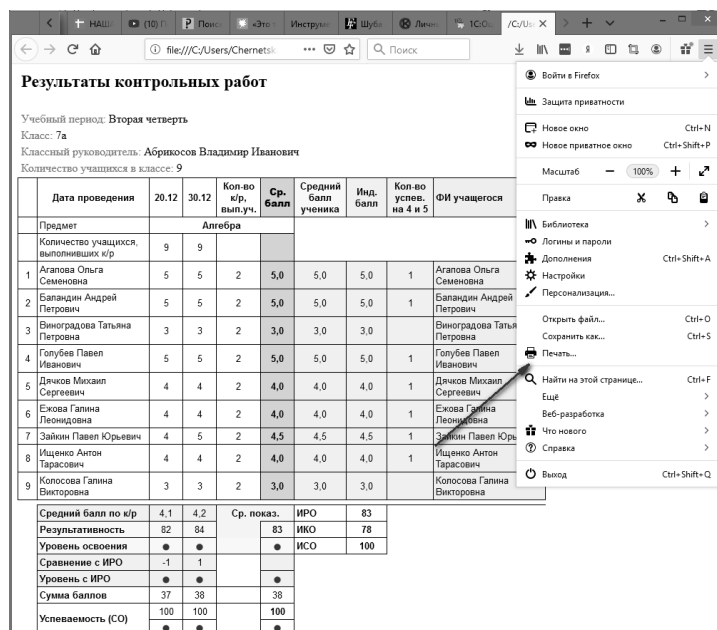


Рис. 58

После этого отчет распечатается с сохранением всех условных обозначений (рис 59).

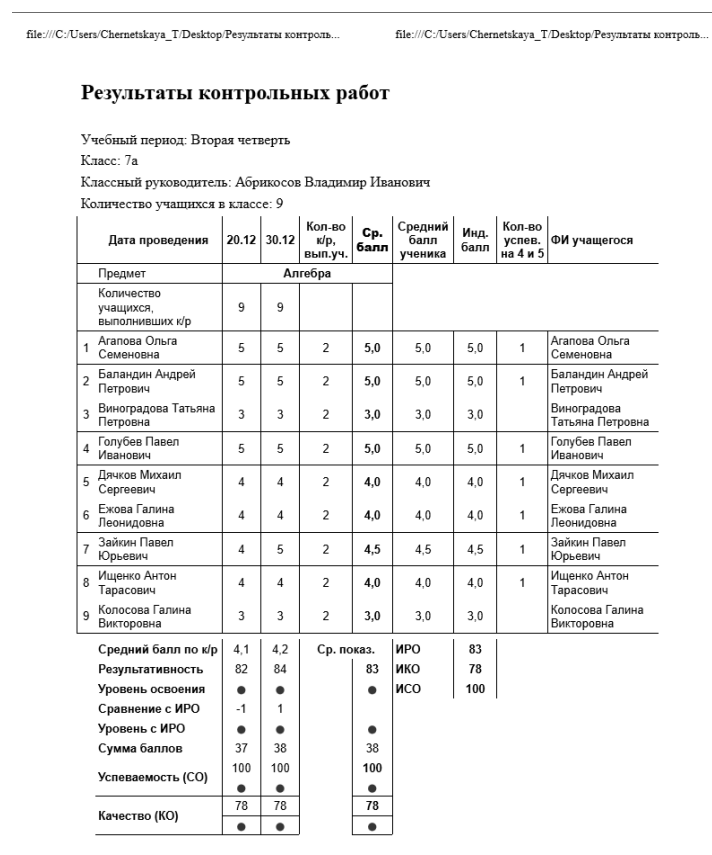


Рис. 59

Внимание! Копировать отчет в программу Microsoft Word для печати не нужно!

При экспорте отчета в программу Microsoft Excel все обозначения сохраняются (рис. 60).

A1 Результаты контрольных работ									
Дата проведения	20.12	30.12	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	Средний балл ученика	Инд. балл	Кол-во успеv. на 4 и 5	ФИ учащегося	
Предмет Алгебра									
Кол-во учащихся, выполнивших к/р									
9 9									
1	Агапова Ольга Семенов	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Агапова Ольга Семеновна
2	Баладин Андрей Петро	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Баладин Андрей Петрович
3	Виноградова Татьяна Пе	3	3	2	3,0	3,0	3,0		Виноградова Татьяна Петровна
4	Голубев Павел Иванович	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Голубев Павел Иванович
5	Дячков Михаил Сергеев	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Дячков Михаил Сергеевич
6	Ежова Галина Леонидов	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Ежова Галина Леонидовна
7	Зайкин Павел Юрьевич	4	5	2	4,5	4,5	4,5	1	Зайкин Павел Юрьевич
8	Ищенко Антон Тарасови	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Ищенко Антон Тарасович
9	Колосова Галина Виктор	3	3	2	3,0	3,0	3,0		Колосова Галина Викторовна
Средний балл по к/р		4,1	4,2	Ср. показ.		ИРО		83	
Результативность		82	84			ИКО		78	
Уровень освоения		*	*			ИСО		100	
Сравнение с ИРО		-1	1						
Уровень с ИРО		*	*						
Сумма баллов		37	38						
Успеваемость (СО)		100	100						
Качество (КО)		78	78						

Рис. 60

При печати отчета из формата Microsoft Excel все условные обозначения также сохраняются (рис. 61).

Печать
Копии: 1

Принтер
KONICA MINOLTA 4235SeriesPCL
Готово

Настройка

Напечатать активные листы
Напечатать только активные листы

Страницы: 1,2,3

Односторонняя печать
Печатать только на одной стороне листа

Разобрать по копиям
1,2,3 1,2,3 1,2,3

Книжная ориентация

A4
21 см x 29,7 см

Настраиваемые поля

Текущий
1000 Печать листов с фактическим размером

Результаты контрольных работ

Учебный период: Вторая четверть
Класс: 7а
Классный руководитель: Абрикосов Владимир Иванович
Количество учащихся в классе: 9
Отчет составлен: 16.01.2020 16:56:29

Дата проведения	20.12	30.12	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	Средний балл ученика	Инд. балл	Кол-во успеv. на 4 и 5	ФИ учащегося	
Предмет Алгебра									
Кол-во учащихся, выполнивших к/р									
9 9									
1	Агапова Ольга Семенов	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Агапова Ольга Семеновна
2	Баладин Андрей Петро	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Баладин Андрей Петрович
3	Виноградова Татьяна Пе	3	3	2	3,0	3,0	3,0		Виноградова Татьяна Петровна
4	Голубев Павел Иванович	5	5	2	5,0	5,0	5,0	1	Голубев Павел Иванович
5	Дячков Михаил Сергеев	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Дячков Михаил Сергеевич
6	Ежова Галина Леонидов	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Ежова Галина Леонидовна
7	Зайкин Павел Юрьевич	4	5	2	4,5	4,5	4,5	1	Зайкин Павел Юрьевич
8	Ищенко Антон Тарасови	4	4	2	4,0	4,0	4,0	1	Ищенко Антон Тарасович
9	Колосова Галина Виктор	3	3	2	3,0	3,0	3,0		Колосова Галина Викторовна
Средний балл по к/р		4,1	4,2	Ср. показ.		ИРО		83	
Результативность		82	84			ИКО		78	
Уровень освоения		*	*			ИСО		100	
Сравнение с ИРО		-1	1						
Уровень с ИРО		*	*						
Сумма баллов		37	38						
Успеваемость (СО)		100	100						
Качество (КО)		78	78						

Рис. 61

**«1С:Оценка качества образования. Школа»
Методические рекомендации
по внедрению
в образовательных учреждениях**
Издание 2-е, исправленное и дополненное

Подписано в печать 17.04.2019. Формат 60×90 1/8.
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman, Arial, Courier New.
Печать офсетная.

Издательство ООО «1С-Пабблишинг»
127473, Москва, ул. Достоевского, 1/21, строение 1

**По вопросам розничного приобретения книг, выпускаемых
издательством фирмы «1С» (ООО «1С-Пабблишинг»),
обращайтесь в интернет- и книжные магазины,
к партнерам – «1С:Франчайзи» и в отдел продаж фирмы «1С».**

Фирма «1С»
123056, Москва, а/я 64,
Отдел продаж: Селезневская ул., 21
(м. «Достоевская», «Новослободская»)
Тел.: (495) 737-9257, факс: (495) 681-4407
1c@1c.ru, www.1c.ru

По вопросам оптовых закупок учебных и методических пособий
по программным продуктам фирмы «1С» обращайтесь
в **ООО «1С-Пабблишинг»:**
127473, Москва, ул. Достоевского, 1/21, строение 1
Тел.: (495) 681-02-21
publishing@1c.ru, books.1c.ru