

**Н.Б. Фомина, Т.А. Чернецкая**

**1С:Оценка качества образования.  
Школа**

Методические рекомендации по внедрению  
в образовательных организациях

**Москва  
ООО «1С-Публишинг»  
2019**

УДК 373.014

ББК 74.04

О-23

О-23      **«1С:Оценка качества образования. Школа»:** методические рекомендации по использованию в образовательных учреждениях / Н.Б. Фомина, Т.А. Чернецкая. – М.: ООО «1С-Паблишинг», 2019. – 169 с.: ил.  
ISBN 978-5-9677-2887-7

Книга содержит указания по использованию системы «1С:Оценка качества образования. Школа» для оценки качества освоения образовательной программы в общеобразовательных организациях.

Для широкого круга работников общего образования, а также сотрудников институтов повышения квалификации, преподавателей и студентов педагогических вузов и колледжей.

Коллектив авторов: Н.Б. Фомина,  
Т.А. Чернецкая

Корректор: А.Н. Вершинский



**Правотиражирования  
и распространения  
принадлежит фирме  
«1С-Паблишинг».**

**Полное или частичное  
копирование материалов  
без письменного  
разрешения  
фирмы «1С-Паблишинг»  
запрещается**

ISBN 978-5-9677-2887-7

© ООО «1С-Паблишинг», 2019

© ООО «1С-Софт», 2019

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Введение.....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>1. Концептуальные основы внутренней системы<br/>оценки качества образования.....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>2. Формирование внутренней системы оценки качества<br/>образования с помощью АИС «1С:Оценка качества<br/>образования. Школа».....</b> | <b>8</b>  |
| <b>3. Установка системы «1С:Оценка качества<br/>образования. Школа». Интерфейс программы .....</b>                                       | <b>11</b> |
| <b>4. Подготовка к работе. Внесение первичных данных .....</b>   | <b>15</b> |
| 4.1. Формирование и загрузка списков пользователей .....   | 15        |
| 4.2. Назначение классных руководителей .....   | 16        |
| 4.3. Задание периодов обучения.....  | 17        |
| 4.4. Формирование списка учебных предметов .....   | 19        |
| 4.5. Создание журнальных страниц .....   | 20        |
| 4.6. Заполнение журнальных страниц.....  | 22        |
| <b>5. Технология оценки индивидуальных достижений<br/>обучающихся.....</b>   | <b>25</b> |
| <b>6. Методика внутриклассного и внутришкольного<br/>оценивания .....</b>  | <b>30</b> |
| <b>7. Технология внутриклассного оценивания .....</b>  | <b>33</b> |
| <b>8. Технология внутришкольного оценивания .....</b>  | <b>44</b> |

## **Введение**

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». В подпрограмме «Совершенствование управления системой образования» поставлена задача реализации и совершенствования процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего и профессионального образования.

Стратегическим направлением сегодня является переход от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования.

Управление качеством образования основано на выявлении пробелов в освоении образовательной программы и своевременной корректировке образовательного процесса в соответствии с полученной информацией. Обеспечение надежной и актуальной информацией руководителей и работников системы образования о результатах таких процедур — основная задача формирующихся федеральных систем оценки качества образования.

Эта информация должна быть объективной, достоверной, и ее получение должно осуществляться на единых концептуальных и критериальных подходах как на региональном уровне, так и на уровне образовательной организации. Сегодня формирование внутренней системы оценки качества — одна из актуальных задач управления качеством образования.

Таким образом, становятся актуальными проекты, направленные на разработку региональных, муниципальных и внутришкольных систем оценки качества образования.

В настоящем пособии представлена новая модель внутришкольной оценки качества образования как инструмент обеспечения надежной и актуальной информацией процессов принятия управленческих решений и ее реализация в автоматизированной информационной системе «1С:Оценка качества образования. Школа».

## **1. Концептуальные основы внутренней системы оценки качества образования**

Система оценки качества образования должна стать инструментом обеспечения надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителями и работниками системы образования.

Понятие «качества образования» раскрыто в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, ч. 29): *«Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».*

Согласно статьям 92, 93, 95, 96 и 97 Закона «Об образовании в РФ», *«качество образования оценивается в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, информационной открытости системы образования (раскрытия информации), мониторинга системы образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования и независимой оценки качества образования».*

В связи с этим разворачиваются работы по созданию национальной и региональных систем оценки качества образования (ФГБУ «Федеральный центр оценки качества образования», ФИОКО «Федеральный институт оценки качества образования»), появляются новые процедуры (НИКО, ВПР и др.).

Стратегическим направлением формирования систем оценки качества образования должно стать обеспечение перехода от методологии его *контроля* к методологии *управления качеством образования* на основе применения корректных оценочных процедур.

Однако традиционная система контроля и оценки качества образования в силу своих организационных и технологических особенностей уже не способна решать эти задачи.

В настоящее время наблюдается рассогласованность между индикаторами и показателями формирующейся системы оценки качества образования на региональном и муниципальном уровнях и критериями его оценки в образовательном учреждении. Существующая практика оценивания основывается на данных внутришкольного контроля (ВШК), организованного, как правило, без учета современных требований к сбору, обработке и интерпретации управленческой информации. К существенным недостаткам системы ВШК следует отнести игнорирование индивидуальных учебных достижений каждого ученика, невалидность измерительного инструментария, стихийность контроля, нерепрезентативность исследуемых выборок, эмпирический характер анализа внутришкольной информации.

Предлагаемая модель оценки качества образования на уровне образовательной организации общего образования позволяет учесть все выше-перечисленные недостатки. Кроме того, она дает возможность руководителю образовательной организации оперативно, своевременно получать информацию о качестве образовательного процесса и управлять этим качеством, воздействуя на объекты, имеющие отклонения от заданных параметров.

Модель оценки качества образования основана на *оценочно-результативном* методе сбора и анализа управленческой информации, что позволяет реализовать эту модель в автоматизированных информационно-аналитических системах. Образовательные организации общего образования, в распоряжении которых находятся автоматизированные программы, получают отчеты об уровне освоения образовательных программ своевременно, что позволяет руководителям этих образовательных организаций оперативно и эффективно управлять качеством образования.

Новизна используемого в представляемой модели метода и его практическая значимость состоят в том, что за короткий период времени (четверть, триместр,

полугодие) можно провести анализ результатов *всех контрольных работ*, проведенных в *каждом классе* школы.

Более того, метод позволяет провести анализ освоения образовательной программы по *всем предметам*, входящим в учебный план образовательной организации.

Этот метод позволяет значительно быстрее получить необходимую управленческую информацию, более того, он психологически более комфортен, так как анализ результатов проводится без посещения уроков и проведения внеплановых административных контрольных работ, что лишней раз позволяет избежать стрессовой ситуации в ожидании административного контроля.

Применение оценочно-результативного метода диктует соблюдение необходимых и достаточных условий. *Достаточное условие* – получение информации из документа, регламентирующего проведение образовательного процесса, т. е. *классного журнала*. Этот метод основан на анализе отметок, выставленных учащимся за контрольные работы, и итоговых отметок за учебный период. Других источников информации в данном случае не требуется. *Необходимое условие* – умение учителя объективно оценивать учащихся, т. к. только в этом случае мы можем считать выставленную учителем отметку числовым эквивалентом результата выполненной работы. *В этом случае классный журнал становится бесценным источником управленческой информации.*

Для анализа результатов деятельности всей образовательной организации необходимо провести анализ результатов деятельности каждого класса, чтобы потом по определенному алгоритму выполнить полный текстовый анализ, имеющий форму публичного отчета директора школы субъектам образовательного процесса (педагогам — на педагогическом совете, родителям — на родительском собрании и т. д.). В условиях введения независимой оценки качества образования этот отчет позволяет снять множество вопросов, которые возникают при данной процедуре оценивания деятельности образовательной организации (ВПР, НИКО, ОГЭ, ЕГЭ).

## **2. Формирование внутренней системы оценки качества образования с помощью АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»**

В соответствии со ФГОС НОО, ООО и СОО основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования. При этом оценка качества деятельности на каждом уровне складывается из различных показателей, но базовыми являются индивидуальные достижения обучающихся.

Внутренняя система оценки качества образования, организованная при помощи АИС «1С:Оценка качества образования. Школа», позволяет выстроить отчеты по всем направлениям деятельности школы, систематически отслеживать и анализировать состояние системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений.

АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» позволяет проводить многоуровневый и многофакторный анализ результатов: дидактический — по различным показателям качества образования; личностно-ориентированный — о результатах освоения образовательной программы каждым учащимся школы; содержательный — о качестве образования на основе анализа освоения различных учебных дисциплин, отдельных разделов, тем образовательной программы, контролируемых элементов содержания и др. Полученные таким образом результаты соответствуют точности, валидности, надежности и другим показателям измерений планируемых результатов обучения.

В АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» реализована следующая система уровней оценки качества:

- Индивидуальный — накопление и анализ результатов по каждому учащемуся в течение всего периода обучения, обеспечение индивидуализации образования, выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин, определение уровня



освоения образовательной программы, выявление пробелов в освоении определенных тем, прогноз результатов итоговой аттестации (оценка индивидуальных достижений).

- На уровне класса или по отдельным группам учащихся — предоставление информации, необходимой учителям для их практической деятельности: корректировка программ, выбор технологий обучения, выявление проблем в обучении отдельных обучающихся (внутриклассное оценивание).
- Уровень образовательной организации — по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации, оказания методической помощи (внутришкольное оценивание).

Каждый более высокий уровень последовательно вбирает в себя агрегированные результаты предыдущих уровней и представляет их руководителю образовательной организации в удобном визуальном формате.

Для каждого уровня разработаны критерии и показатели, определены измерительные средства, разработаны алгоритмы и технологии интерпретации полученных результатов (табл. 1).

Таблица 1

| Перечень аналитических программ           | Цель   | Форма представления   |
|---|--|---|
| Оценка индивидуальных достижений учащихся | <p>Оценка индивидуального продвижения в освоении темы учебного курса по этапам ее освоения</p> <p>Оценка уровня достижения тематических планируемых результатов, зафиксированных в образовательной программе и учебно-тематическом планировании учителя</p>  | Отчеты «Протокол контрольной работы», «Диагностическая карта» |
| Внутриклассное оценивание                 | <p>Системная оценка результатов освоения образовательной программы на основании совокупности всех оценочных процедур (тематические, итоговые работы по всем предметам учебного плана по каждому учебному периоду).</p> <p>Оценка результатов деятельности учителей-предметников, работающих в отдельном классе, с учетом уровня реальных возможностей данного класса.</p> <p>Системный анализ эффективности педагогической деятельности каждого педагога</p> | Группа отчетов «Анализ класса»                                |
| Внутришкольное оценивание                 | <p>Системный анализ результатов деятельности образовательной организации в каждом учебном периоде.</p> <p>Общие итоги. Итоги образовательной деятельности во всех классах образовательной организации.</p> <p>Результаты оценочных процедур.</p> <p>Прогноз повышения качества образования и управленческие действия по реализации этого прогноза.</p> <p>Мониторинг эффективности деятельности учителей</p>   | Группа отчетов «Анализ школы»                                 |

### **3. Установка системы «1С:Оценка качества образования. Школа». Интерфейс программы**

АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» является многопользовательской программной системой, поддерживает следующие роли пользователей: Администратор, Директор, Завуч, Преподаватель (педагог), Учащийся. Всем пользователям, кроме Учащегося, доступны зависящие от их роли возможности по внесению в программу первичных данных и формированию различных отчетов.

Программу «1С:Оценка качества образования. Школа» рекомендуется установить на сервере в образовательной организации, чтобы обеспечить возможность работы с программой руководителям образовательной организации и педагогам по локальной сети или сети Интернет.

*Примечание:* Рекомендации по установке программы приведены в файле ReadMe, находящемся на диске с дистрибутивом программы (рис.1)

Для установки программы под ОС Microsoft Windows необходимо запустить исполняемый файл Setup.exe (см. рис. 1), находящийся на диске с дистрибутивом программы, и следовать рекомендациям мастера установки.






| Name   | Date modified    | Type         | Size       |
|--|------------------|--------------|------------|
|  1COKO-linux-amd64.tar.gz | 01.05.2019 12:00 | Архив WinRAR | 174 399 KB |
|  Install-Linux.txt        | 01.05.2019 12:00 | TXT File     | 6 KB       |
|  License.txt              | 01.05.2019 12:00 | TXT File     | 4 KB       |
|  ReadMe.txt               | 01.05.2019 12:00 | TXT File     | 7 KB       |
|  Setup.exe                | 01.05.2019 12:00 | Application  | 182 925 KB |

Рис. 1. Дистрибутив АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»

После установки программы на рабочем поле появится ярлык, запускающий ее. Работа пользователей с программой осуществляется с помощью браузера.

Пользовательский интерфейс программы представлен на рис. 2. Программа состоит из модулей «Журнал», «Администрирование» и «Отчеты».

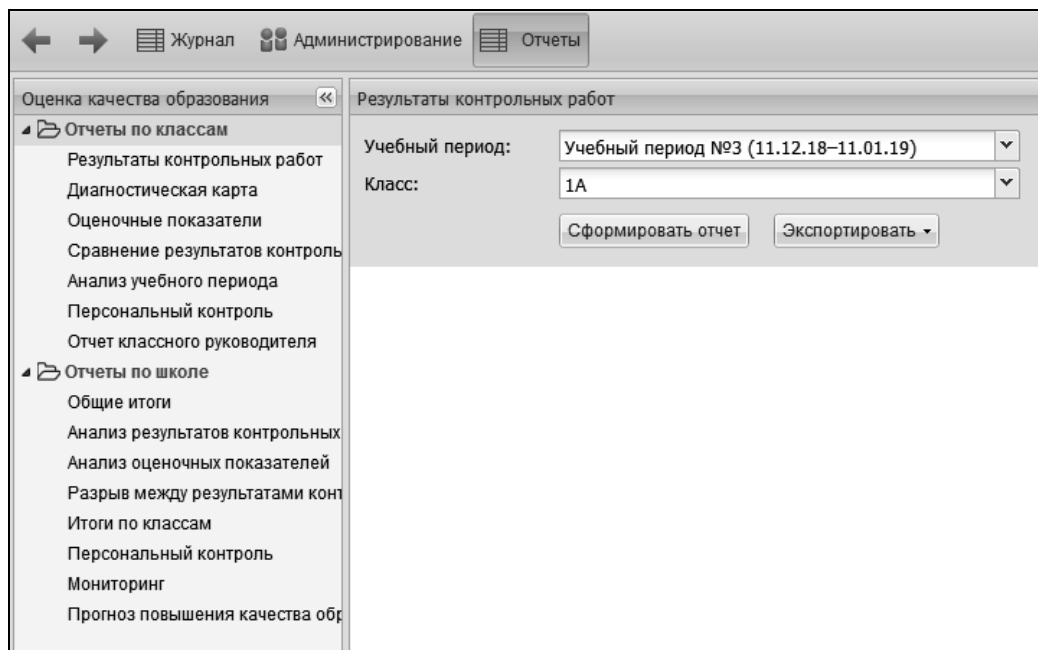


Рис. 2. Интерфейс АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»

Модуль «Журнал» содержит журнальные страницы классов и подгрупп учащихся (рис. 3). В журнальные страницы вносятся оценки, даты и темы контрольных работ, а также оценки, на основании которых строятся отчеты. Работа с модулем «Журнал» доступна пользователям с ролью «Преподаватель», при этом преподаватели могут редактировать журнальные страницы только тех классов, в которых они ведут занятия, и просматривать страницы тех классов, в которых они являются классными руководителями.

| Класс | Предмет         | Преподаватель                |
|-------|-----------------|------------------------------|
| 7А    | Алгебра         | Лебедев Сергей Арсеньевич    |
| 7А    | Английский язык | Кузнецов Демьян Витальевич   |
| 7Б    | Русский язык    | Лебедев Сергей Арсеньевич    |
| 7Б    | Литература      | Алексеев Ян Денисович        |
| 7Б    | Английский язык | Смирнов Макар Емельянович    |
| 7Б    | Алгебра         | Степанов Руслан Павлович     |
| 8А    | Физика          | Егоров Шамиль Антонович      |
| 8А    | Русский язык    | Андреев Кирилл Михайлович    |
| 8А    | Геометрия       | Смирнов Марк Родионович      |
| 8А    | Литература      | Смирнов Александр Савельевич |
| 8Б    | Литература      | Попов Лев Всеволодович       |

Рис. 3. Список журнальных страниц в модуле «Журнал»

Работа с модулем «Администрирование» (рис. 4) доступна пользователям с ролью «Администратор», «Директор», «Завуч». В этом модуле вводятся первичные данные, необходимые для работы системы: информация об учащихся и педагогах (преподавателях), классах, группах и подгруппах учащихся, учебных периодах, предметах учебного плана.

*Примечание.* Пользователи с ролью «Преподаватель», являющиеся классными руководителями, могут в этом разделе создавать журнальные страницы своих классов (подробнее см. в разделе 4).

| Роль          | Пользователь                | Класс | Адрес эл. почты | Статус  |
|---------------|-----------------------------|-------|-----------------|---------|
| Администратор | Администратор школы         |       |                 | Активен |
| Учащийся      | Александрова Валерия        | 7А    |                 | Активен |
| Учащийся      | Александрова Галина         | 8А    |                 | Активен |
| Учащийся      | Александрова Дарина         | 1Б    |                 | Активен |
| Учащийся      | Александрова Дина           | 3Б    |                 | Активен |
| Учащийся      | Алексеев Андрей             | 11Б   |                 | Активен |
| Преподаватель | Алексеев Валерий Савельевич | 4Б    |                 | Активен |
| Учащийся      | Алексеев Егор               | 8Б    |                 | Активен |
| Учащийся      | Алексеев Михаил             | 2А    |                 | Активен |
| Учащийся      | Алексеев Рамиль             | 2А    |                 | Активен |
| Преподаватель | Алексеев Ян Денисович       | 10Б   |                 | Активен |
| Учащийся      | Алексеев Ярослав            | 7А    |                 | Активен |
| Преподаватель | Андреев Артур Вячеславович  | 3Б    |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреев Валентин            | 6А    |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреев Глеб                | 6Б    |                 | Активен |
| Преподаватель | Андреев Кирилл Михайлович   | 11Б   |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреев Мирон               | 9Б    |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреев Ростислав           | 10Б   |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреев Савелий             | 6А    |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреева Алия               | 1Б    |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреева Ариана             | 4А    |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреева Вероника           | 11Б   |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреева Кристина           | 3А    |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреева Лариса             | 10А   |                 | Активен |
| Учащийся      | Андреева Эмилия             | 9Б    |                 | Активен |

Рис. 4. Список пользователей в модуле «Администрирование»

В модуле «Отчеты» формируются отчеты, позволяющие, в соответствии с методикой расчетов, провести оценку качества образования в образовательной организации на индивидуальном уровне (уровень обучающихся), уровне класса (внутриклассное оценивание) и школы (внутришкольное оценивание), рис.5.

*Примечание.* Отчеты по классам доступны пользователям с ролью «Преподаватель», являющимся классными руководителями класса; все отчеты по школе – пользователям с ролью «Администратор», «Директор» и «Завуч».

Индивидуальные результаты обучающихся являются основой для отчетов «Результаты контрольных работ», «Диагностическая карта», «Оценочные показатели».

Системный анализ результатов деятельности всего класса, с учетом уровня учебных возможностей обучающихся, находится в отчетах: «Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей», «Анализ учебного периода».

Результаты деятельности педагогов-предметников формируются в отчетах «Персональный контроль», «Отчет классного руководителя» (см. рис. 5).

Отчеты по школе включают как общие итоги результатов деятельности школы за учебный период («Общие итоги», «Анализ результатов контрольных работ», «Анализ оценочных показателей»), так и детализированный отчет по классам «Итоги по классам», а также отчет о результатах деятельности каждого учителя-предметника — «Персональный контроль». Достоинством этих отчетов является отслеживание динамики показателей, формирование прогноза повышения качества образования и перечня управленческих действий по реализации этого прогноза (Отчеты «Мониторинг» и «Прогноз повышения качества образования», см. рис. 5).

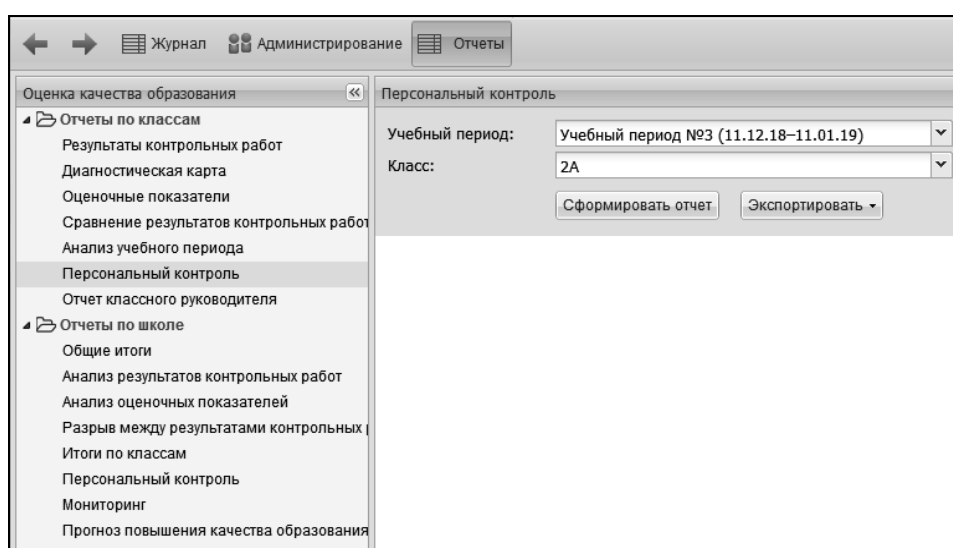



Рис. 5. Интерфейс модуля «Отчеты»

#### **4. Подготовка к работе. Внесение первичных данных**

После самого первого запуска системы «1С:Оценка качества образования. Школа» Администратору школы необходимо выполнить ряд действий, которые обеспечат взаимодействие с программой всех остальных ее пользователей. Первым шагом является внесение в систему общей для всей школы информации по организации образовательного процесса на текущий учебный год. Ниже представлены рекомендации по организации данной работы.

##### **4.1. Формирование и загрузка списков пользователей**

В программе реализована функция загрузки пользователей из шаблона MS Excel. Для скачивания шаблона войдите в раздел «Администрирование» →

«Управление» → «Пользователи» и нажмите на кнопку . В открывшемся окне загрузки (рис. 6) можно скачать шаблон для заполнения. Пример заполненного шаблона приведен на рис. 7.

*Внимание!* Для пользователей с ролью «Учащийся» указывать пароль не нужно, так как они не могут работать с данной системой.

После заполнения шаблона загрузите список пользователей (директора, завучей, преподавателей, администраторов, учащихся) в систему, при этом автоматически будут созданы классы, в которые они записаны.

*Примечание.* Заполнение поля «Класс» для пользователя с ролью «Преподаватель» автоматически назначает этого педагога классным руководителем данного класса.

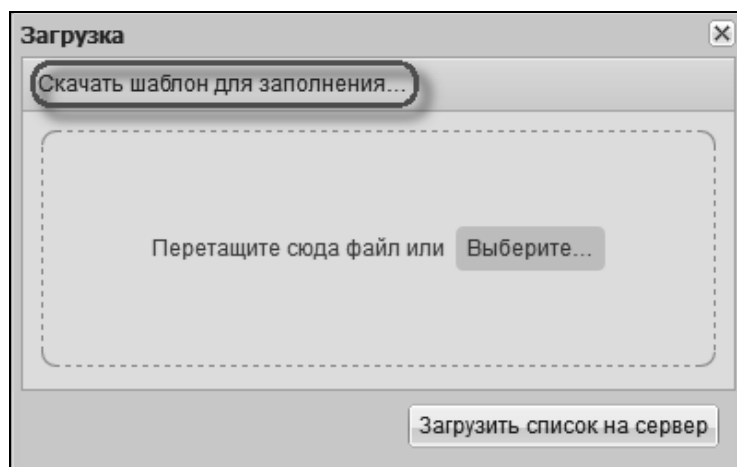


Рис. 6. Окно загрузки списка пользователей

|   | A         | B     | C          | D      | E             | F             | G        | H             |
|---|-----------|-------|------------|--------|---------------|---------------|----------|---------------|
| 1 | Параллель | Класс | Фамилия    | Имя    | Отчество      | Роль          | Пароль   | Дата рождения |
| 2 | 2         | 2а    | Иванов     | Петр   | Сергеевич     | Учащийся      | dfhk7dg  | 01.10.2008    |
| 3 | 2         | 2а    | Иванов     | Сергей | Александрович | Родитель      | kjf46djg | 17.02.1977    |
| 4 | 2         | 2а    | Вишневская | Ольга  | Ивановна      | Преподаватель | djg58yjf | 15.09.1981    |
| 5 |           |       |            |        |               |               |          |               |
| 6 |           |       |            |        |               |               |          |               |
| 7 |           |       |            |        |               |               |          |               |

Рис. 7. Образец заполнения шаблона

#### 4.2. Назначение классных руководителей

Следующим шагом в работе «Администратора» является назначение классных руководителей классов (если это не было сделано при загрузке списка пользователей) — в дальнейшем им будет доступна функция создания



журнальных страниц для своего класса, что аналогично действиям классного руководителя при работе с бумажным журналом. Для назначения классных руководителей необходимо выбрать пункт меню «Классы и группы», затем в списке классов выбрать нужный класс и нажать кнопку «Редактировать». В открывшемся окне можно назначить классного руководителя (внести ФИО или выбрать из списка), рис. 8.

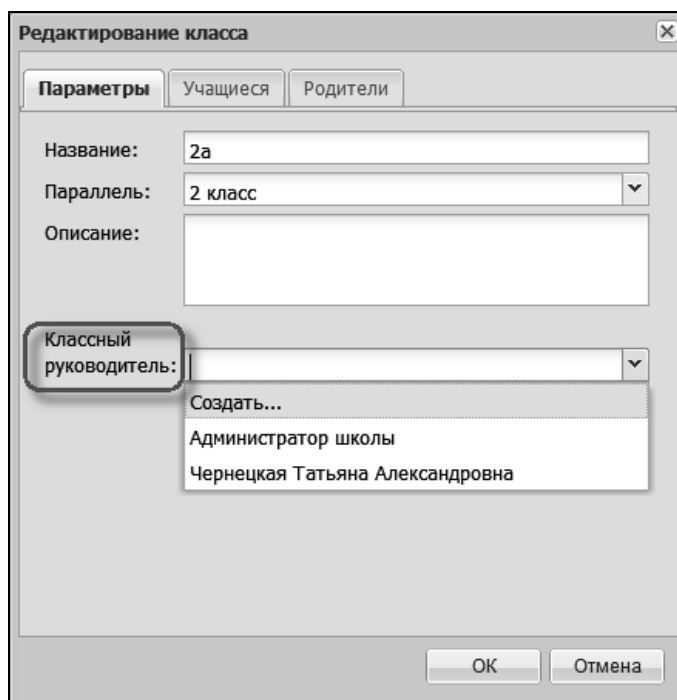
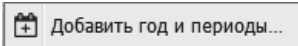


Рис. 8. Окно редактирования класса

### 4.3. Задание периодов обучения

Далее «Администратору» необходимо создать периоды обучения на текущий учебный год. Для этого в том же модуле «Администрирование» и рубрикаторе «Управление» нужно выбрать пункт «Учебные периоды», в окне справа выбрать кнопку «Добавить». Здесь есть возможность добавить сразу учебный год и периоды (например, если вся школа обучается по одному графику – четвертям), или создать учебный год и затем следующим шагом уже задать различные учебные периоды — четверти, триместры, полугодия и т.п. (например, для разных уровней обучения).

**1 вариант.** Если школа обучается по единому графику, нужно выбрать функцию , в открывшемся окне ввести даты начала и окончания учебного года, выбрать из выпадающего списка нужные периоды (рис. 9а), затем нажать кнопку «Далее» (см. рис. 9а, внизу) и установить даты начала и окончания каждого периода (рис. 9б).

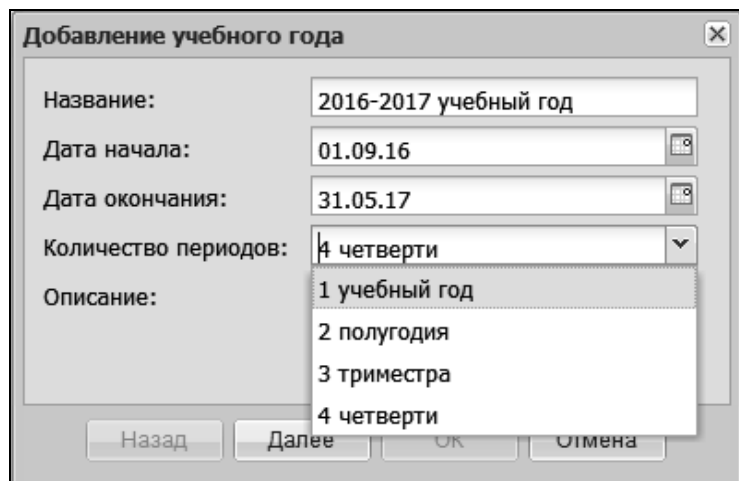


Рис. 9а. Мастер создания учебных периодов

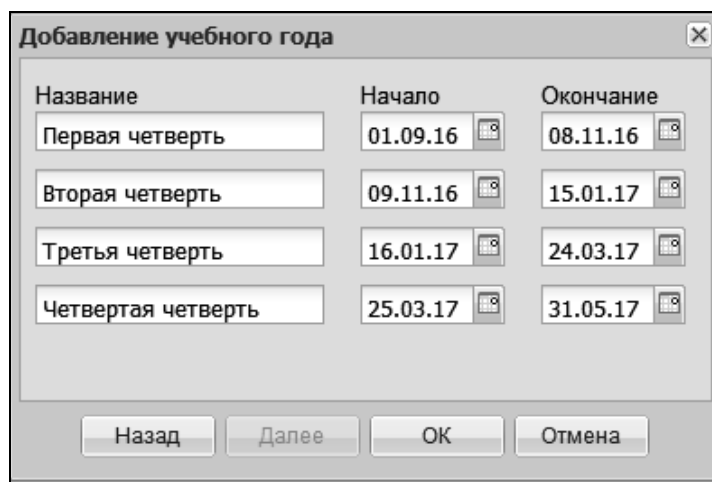
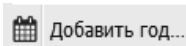



Рис. 9б. Мастер создания учебных периодов

**2 вариант.** Если в школе по параллелям классов разные периоды обучения, сначала надо создать учебный год с помощью функции , и затем уже внутри созданного учебного года задаем все необходимые учебные периоды с помощью функции .

#### 4.4. Формирование списка учебных предметов

Далее «Администратору» необходимо сформировать список учебных предметов на текущий учебный год. Находясь в том же модуле «Администрирование» и рубрикаторе «Управление», надо выбрать пункт «Предметы», затем кнопку «Добавить» → «Предметы...».

В открывшемся окне отметить названия необходимых учебных дисциплин (рис. 10).

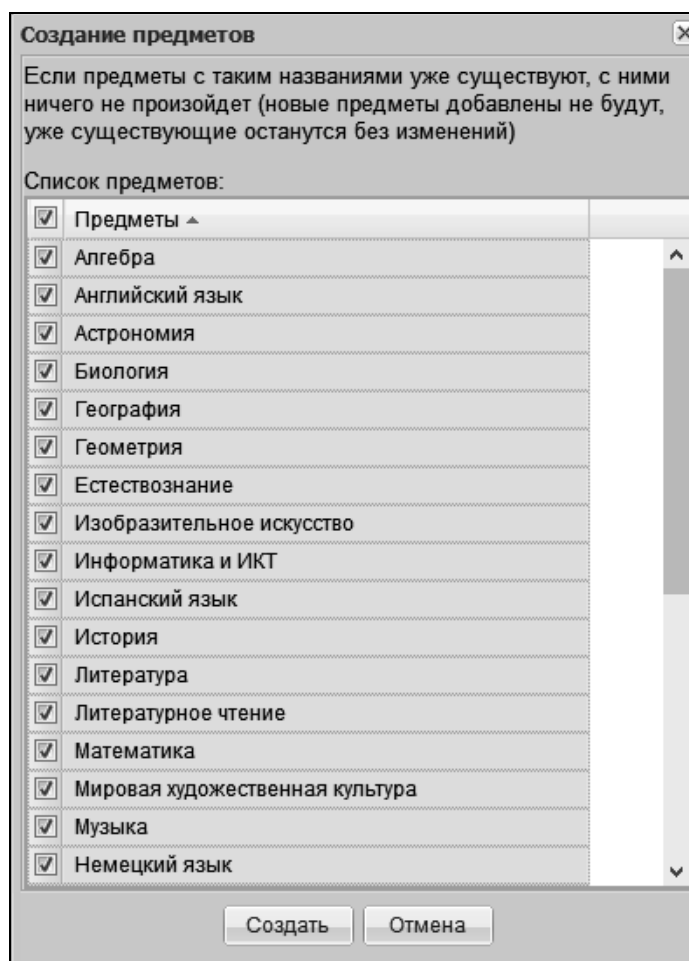


Рис. 10. Окно задания списка учебных предметов

*Примечание.* Если необходимого предмета нет в списке, его можно добавить вручную, для чего выбрать пункты «Добавить» → «Предмет» и ввести его название вручную. При вводе названия предмета вручную нужно «привязать» его к соответствующей предметной области (рубрикатору), рис. 11. В случае

задания списка предметов с помощью мастера (см. выше) такие привязки создаются автоматически.

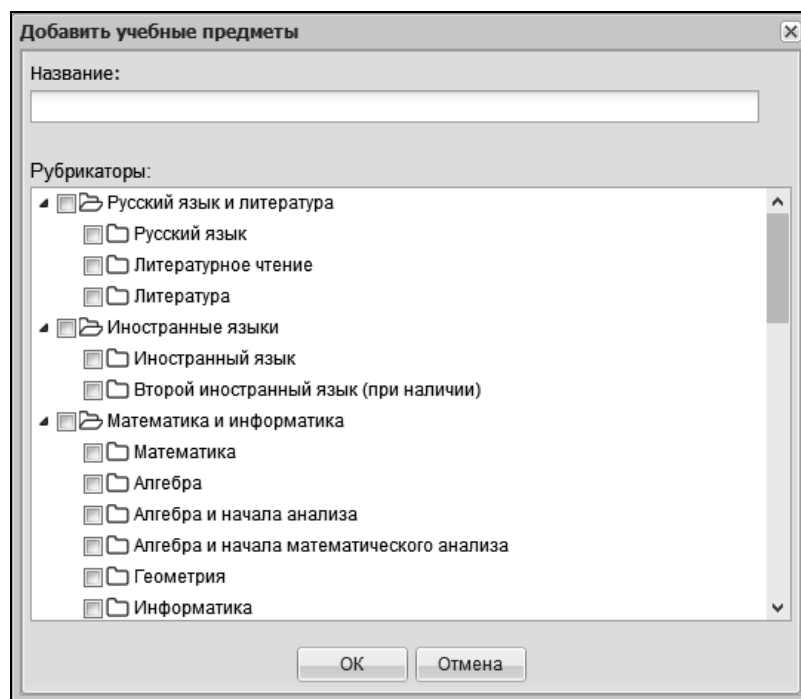


Рис. 11. Окно ввода названия учебного предмета вручную

#### 4.5. Создание журнальных страниц

После того как «Администратор» школы внес в систему всю необходимую общешкольную информацию и загрузил список пользователей, дальнейшую работу по формированию журнальных страниц своего класса выполняют классные руководители.

Предварительно, если в ходе изучения каких-либо предметов класс делится на подгруппы, классному руководителю необходимо распределить учащихся своего класса по подгруппам. Для этого в модуле «Администрирование» → «Управление» → «Классы и группы» в раскрывшемся окне справа надо выбрать нужный класс и нажать кнопку «Добавить» → «Подгруппу...». На вкладке «Параметры» появившегося окна добавить параметры подгруппы класса, на вкладке «Учащиеся» — добавить учащихся в подгруппу из сформированного ранее списка класса (рис. 12 а, б).

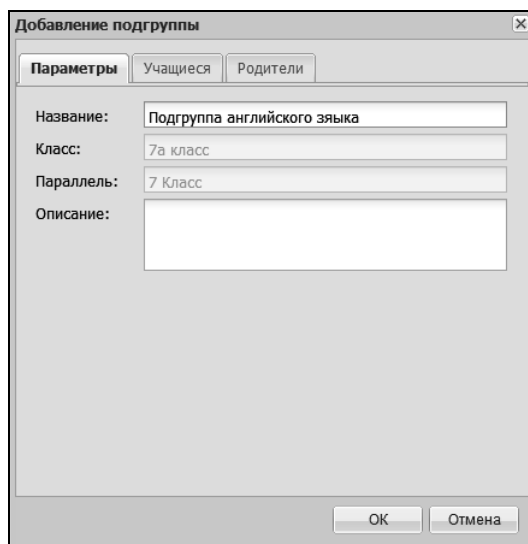


Рис. 12а. Окно добавления подгруппы класса

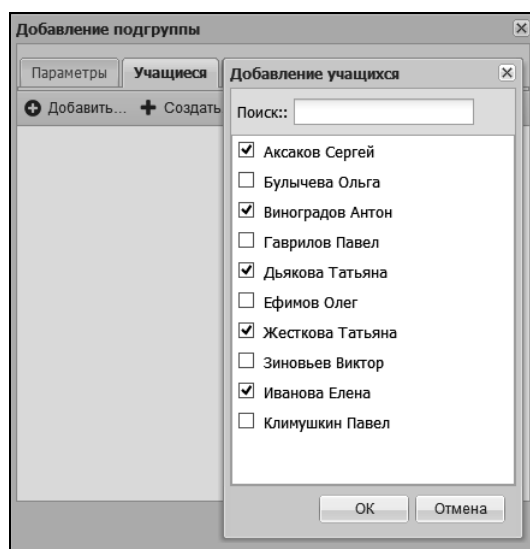
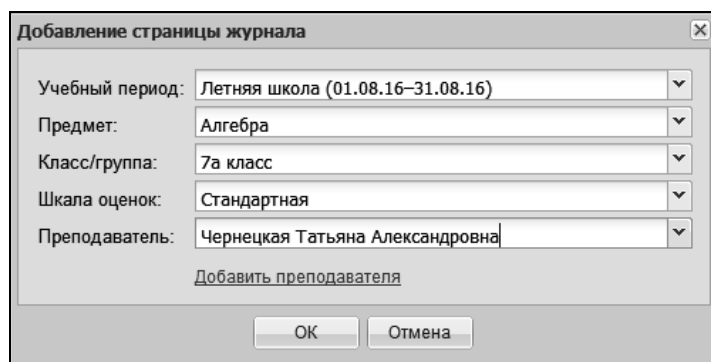


Рис. 12б. Окно добавления подгруппы класса

Следующим шагом работы классного руководителя является создание журнальных страниц по учебным предметам. Для этого надо выполнить следующую последовательность действий: «Администрирование» → «Управление», пункт «Журнальные страницы» в левой панели-меню. В рабочем поле справа выбрать нужный учебный период с помощью фильтра, щелкнуть мышью по кнопке «Добавить». В появившемся окне выбрать необходимый учебный период, класс или подгруппу, учебный предмет, шкалу оценивания и преподавателя, ведущего занятия (рис. 13). При необходимости можно указать

не одного, а двух и более преподавателей, которым данная журнальная страница будет доступна для редактирования.



Добавление страницы журнала

Учебный период: Летняя школа (01.08.16–31.08.16)

Предмет: Алгебра

Класс/группа: 7а класс

Шкала оценок: Стандартная

Преподаватель: Чернецкая Татьяна Александровна

[Добавить преподавателя](#)

OK Отмена

Рис. 13. Окно добавления страницы журнала

#### 4.6. Заполнение журнальных страниц

Первичными данными для построения внутришкольной системы оценки качества образования, согласно реализованной в АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» методике, являются оценки за контрольные работы и итоговые оценки за учебные периоды.

Оценки за контрольные работы необходимо внести в заранее созданные журнальные страницы (см. п. 4.5). Редактирование журнальных страниц, то есть внесение оценок и тем контрольных работ, доступно только учителю, который проводит занятия в данном классе по данному предмету.

*Примечание.* Если внутренним регламентом школы предусмотрено, что внесение первичных данных в систему «1С:Оценка качество образования. Школа» является обязанностью классного руководителя, то необходимо при создании журнальных страниц назначить классного руководителя вторым преподавателем (см. рис. 13, ссылка «Добавить преподавателя»).

Для ввода оценок за контрольные необходимо создать колонки журнальной страницы на даты, в которые эти работы были проведены. Для этого в рабочем поле журнальной страницы необходимо нажать на кнопку

«Создать» и в открывшемся окне ввести дату и тему (или номер) контрольной работы, после чего нажать кнопку «ОК» (рис. 14).

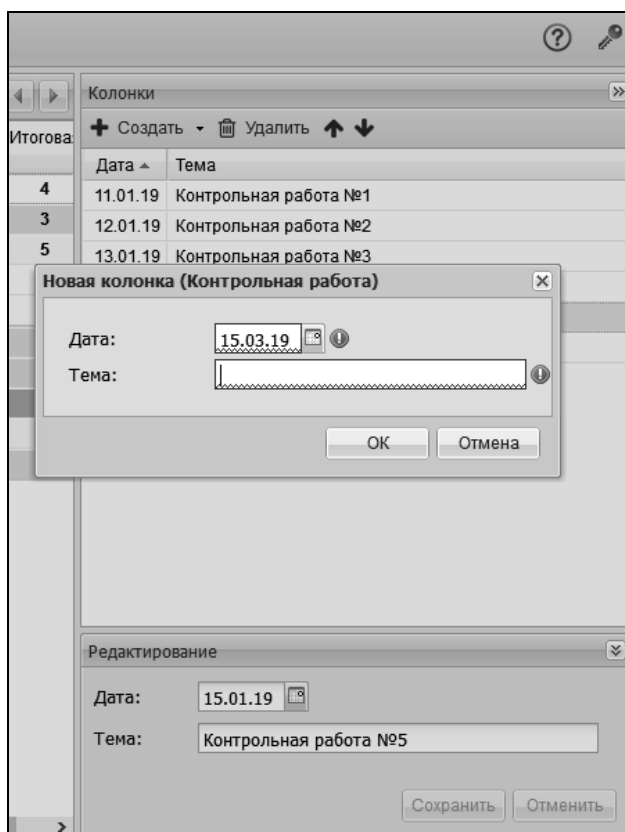


Рис. 14. Создание колонки журнальной страницы

Для создания колонки с оценками за учебный период необходимо раскрыть выпадающий список рядом с кнопкой «Создать» и выбрать пункт «Добавить итоговую колонку...» (рис. 15).

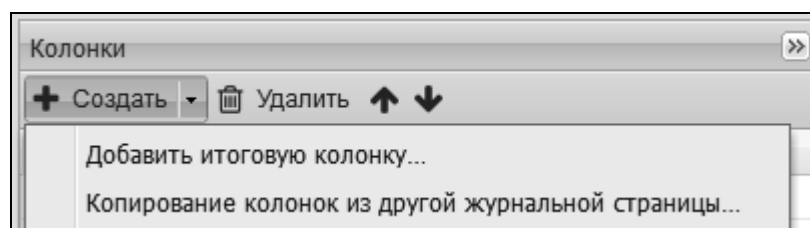


Рис. 15. Добавление итоговой колонки журнальной страницы

Инструмент копирования колонок из других журнальных страниц позволяет автоматически заполнить страницу журнала датами и темами контрольных работ, уже сформированными в других журнальных страницах (например, в случае

наличия нескольких классов в одной параллели).

Выставление оценок производится с помощью клавиатуры. Кроме того, есть удобный инструмент множественного проставления оценок (рис. 16), позволяющий массово выставять оценки, одинаковые по значению.

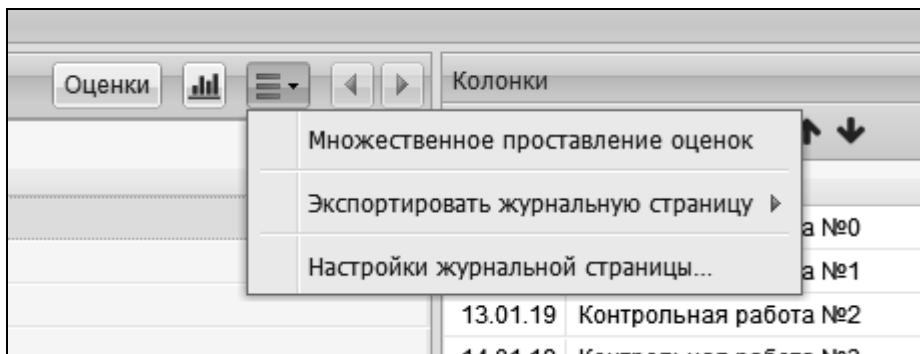


Рис. 16. Выбор инструмента множественного проставления оценок



## **5. Технология оценки индивидуальных достижений обучающихся**

В примерных образовательных программах начального, основного и среднего общего образования система оценки раскрывается как один из инструментов реализации требований ФГОС НОО, ООО СОО к результатам освоения основной образовательной программы и направлена на обеспечение качества образования.

Важнейшая составляющая предметных результатов — система предметных знаний. В ней важно выделить опорные знания, т.е. знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения. Предметом оценки должны стать планируемые результаты обучения, которые соотносятся с ведущими содержательными линиями и разделами изучаемых курсов. Это позволяет учителю соотносить требования системы оценки с уровнем формирования опорных учебных действий и с уровнем освоения опорного учебного материала.

Следовательно, учителю необходимо как можно раньше иметь сведения о том, овладел ли ученик опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен ли использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Это особенно важно на этапе подготовки к экзаменам, но не менее важно знать ожидаемые результаты уже в начале освоения программного материала, начиная с первого класса начальной школы. Поэтому объективная оценка знаний должна проводиться с учетом уровня ожидаемых результатов каждого конкретного школьника и класса в целом.

При выборе совокупности компонентов, значимых для педагогического анализа, необходимо определить *цели педагогического анализа*, которые способствуют повышению качества образования:

- правильное определение результатов обучения;
- объективное оценивание этих результатов;

- учет индивидуальных возможностей учащихся;
- выявление учащихся, не освоивших более 50% контролируемых элементов содержания;
- определение пробелов в обучении.

Основой для оценки индивидуальных достижений учащегося в нашей модели являются оценки за контрольные работы. В соответствии с перечисленными целями необходимо определить *показатели, характеризующие учебный процесс*.

В нашей модели мы выделяем *анализируемые* и *прогнозируемые* показатели, которые сравниваются по своим количественным значениям.

Прогнозируемыми показателями являются:

**ИРО** – индекс ожидаемой результативности;

**ИКО** – индекс качества обученности;

**ИНО** – индекс неуспешности;

**ИСО** – индекс степени обученности.

Анализируемыми показателями являются:

**РЕЗ** – результативность;

**ОЦ** – оценочный показатель;

**КО** – показатель качества обученности;

**СО** – показатель степени обученности;

**УР** – показатель уровня реализации ожидаемой результативности учащихся;

**НО** – показатель неуспешности.

Прогнозируемые показатели рассчитываются на основе итоговых оценок учащихся за предыдущий учебный период (в 1-й четверти можно использовать в качестве исходных данных средние оценки по предмету, рассчитанные на основе уже выставленных учителем). Тогда прогнозируемые показатели определяются следующим образом:

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма баллов} \cdot 100\%}{5 \cdot \text{количество учащихся}}$$

$$\text{ИКО} = \frac{\text{кол. во обучающихся на 4 и 5} \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$$

$$\text{ИНО} = 100\% - \text{ИРО}$$

$$\text{ИСО} = \frac{(\text{кол. во обучающихся} - \text{кол. во 2}) \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$$

Анализируемые показатели рассчитываются на основе результатов контрольной работы, проведенной по предмету в соответствии с учебным планом и содержащей задания, с помощью которых контролируются предусмотренные стандартом образования результаты обучения.

1. Результаты обучения определяются с помощью показателя результативности – **РЕЗ** (объема выполненных заданий).
2. Объективность оценки результатов обучения можно определить по показателю оценивания – **ОЦ**.
3. Уровень реализации ожидаемых результатов **УР** определяется с учетом ожидаемых результатов (диагностики).
4. Показатель **НО** свидетельствует об уменьшении или увеличении элементов содержания, не освоенных учащимися, в сравнении с прогнозируемыми.
5. Показатель **СО** свидетельствует о полученном показателе успеваемости.
6. Пробелы в обучении выявляются в ходе выполнения программы анализа контрольной работы (выделяются элементы содержания, не освоенные большинством учащихся класса).

Такая характеристика контрольной работы обладает достаточной полнотой, объективностью, достоверностью и содержит то ядро информации, которое необходимо для оценки качества обучения и формирования рекомендаций по устранению пробелов и индивидуальной работе с учащимися.

Сравнение *полученных* показателей с *прогнозируемыми* позволяет сделать вывод о качестве образовательного процесса.



| Рекомендации:  |   |
|--|---|
| Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими стандарт образования | Повторить элементы содержания, не освоенные учащимися |
| Ривлин Р.  | Правописание проверяемых безударных гласных в корне.  |
| Тарасова Т.  | Звуки и буквы   |
|  | Разделительные ъ и ь.                                 |
|  | Правописание непроизносимых согласных в корне слова.  |
|  |   |
|  |   |

Рис. 17. Пример протокола контрольной работы

## **6. Методика внутриклассного и внутришкольного оценивания**

В Концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования<sup>1</sup> впервые введено понятие *внутришкольное и внутриклассное оценивание*. Таким образом, формирование системы оценки качества образования на уровне отдельного класса (внутриклассное оценивание) становится первоочередной задачей образовательной практики.

Если в школе организован внутришкольный мониторинг, ориентированный на внешнюю диагностику, если отметки, выставленные учащимся за контрольные работы, поставлены объективно (с учетом норм оценивания), то внутриклассное и внутришкольное оценивание осуществляется с большой степенью достоверности полученных результатов и может служить предварительным прогнозом результатов как независимой оценки качества образования, так и государственной итоговой аттестации.

Целью любого контроля является получение своевременной, достоверной, полной и точной информации об исследуемом объекте. Основным объектом в образовательном учреждении является класс, ведь именно в нем осуществляется образовательный процесс, именно здесь учитель проводит уроки. Поэтому качество образования в школе складывается из качества образования в составляющих ее классах.

Предлагаемая методика и технология ее реализации в АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» позволяет быстро и оперативно проанализировать результаты учебного процесса, с тем чтобы своевременно принять управленческие решения и произвести соответствующую корректировку (не случайно этот метод получил название «экспресс-анализа»). Основным методом, на котором основан экспресс-анализ, — метод педагогической квалиметрии (метод измерения педагогических явлений и объектов). Основным источником информации является в данном случае классный (электронный) журнал.

---

<sup>1</sup> Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013.

В Примерной образовательной программе основного общего образования отмечается, что оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга<sup>1</sup>.

Требования к оценке предметных результатов фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения учащихся и их родителей (законных представителей). Описание должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например текущая/тематическая; устно/письменно/практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости — с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий<sup>2</sup>.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Оценка ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Оценка успешности освоения учебного предмета осуществляется на основании следующих критериев:

1. Учащийся овладел опорной системой знаний и учебными действиями, на базовом уровне. Такой вывод делается, если результаты выполнения диагностической работы свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня (что соответствует оценке «удовлетворительно», или отметке «3»).

2. Выпускник овладел опорной системой знаний, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями (уровень выше базового). Такой вывод делается, если результаты выполнения диагностических работ

---

<sup>1</sup> Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15. с. 192.

<sup>2</sup> Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15. с. 193.

свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня (что соответствует оценкам «хорошо» и «отлично», или отметкам «4» и «5»).

3. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями (уровень освоения опорной системы знаний и учебных действий ниже базового), если результаты выполнения работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня (оценка «неудовлетворительно», отметка «2»).

Следовательно, каждая отметка служит основанием для суждения о достижении каждым учащимся определенного уровня:

«2» — низкий (ниже базового);

«3» — базовый;

«4» и «5» — высокий (выше базового).

Таким образом, средняя оценка по предмету за несколько проведенных контрольных работ может служить основанием для решения о том или ином уровне освоения образовательной программы как отдельным учеником, так и классом в целом.

Однако оценивать качество без знания реального положения дел в данном ученическом коллективе – значит, не видеть усилий учителя в работе со «слабым» классом и недооценивать зону ближайшего развития учащихся в классе «сильном». Одни и те же результаты контрольной работы, выполненной на достаточном уровне, могут быть интерпретированы по-разному: в «слабом» классе этот уровень будет оптимальным, а в гимназическом или лицейском, с высокими потенциальными возможностями учащихся, — явно не соответствующим статусу образовательной организации.

Предлагаемая методика учитывает этот нюанс, сравнивая реальный уровень освоения учащимися образовательной программы с ожидаемыми результатами обучения, характерными для данного класса.



## 7. Технология внутриклассного оценивания

Экспресс-анализ результатов деятельности класса включает в себя две составляющих:

- а) анализ результатов контрольных работ;
- б) анализ оценочных показателей (выставленных за учебный период оценок).

Для проведения экспресс-анализа класса необходимы данные всех контрольных работ, проведенных в этом классе, и итоговые отметки, выставленные учащимся за анализируемый учебный период (четверть, триместр, полугодие). Эти данные вносятся в электронный журнал АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» (рис. 18).

The screenshot displays the '1С:Оценка качества образования. Школа' interface. The main window shows a gradebook for '7Б / Литература / Учебный период №4 (11.01.19 – 10...)'. The table includes columns for 'Учащийся', 'Средний балл', and monthly scores for January, February, and March, along with an 'Итоговая' (Final) column. The data is as follows:

| Учащийся               | Средний балл | 11 янв | 25 янв | 12 февр | 26 февр | 9 Март | Итоговая |
|------------------------|--------------|--------|--------|---------|---------|--------|----------|
| 1 Захаров Эмиль        | 4,2          | 4      |        | 5       | 4       | 4      | 5        |
| 2 Иванов Алан          | 4,3          | 5      | 4      | 4       |         |        | 5        |
| 3 Каменских Злата      | 3,7          |        | 5      | 4       | 2       | 4      | 4        |
| 4 Козлов Вадим         | 4,5          | 5      |        |         | 4       |        | 3        |
| 5 Козлов Ильяс         | 2,9          | 3      |        |         | 4       | 2      | 3        |
| 6 Макаров Мирослав     | 4,2          | 4      | 4      | 4       | 4       | 5      | 4        |
| 7 Макаров Федор        | 4,7          | 4      |        | 5       |         | 5      | 5        |
| 8 Симонова Анна        | 4            |        |        | 4       | 4       | 4      | 4        |
| 9 Смирнов Эрик         | 3,6          | 2      | 5      |         |         | 4      | 3        |
| 10 Соколова Алия       | 4,5          | 5      |        | 4       |         |        | 5        |
| 11 Соколова Жанна      | 4            | 5      | 3      | 4       | 4       |        | 4        |
| 12 Шевченко Александра | 4            | 4      |        |         | 4       |        | 4        |

On the right side, there is a 'Колонки' (Columns) section with a table of control works:

| Дата     | Тема                  |
|----------|-----------------------|
| 11.01.19 | Контрольная работа №1 |
| 25.01.19 | Контрольная работа №2 |
| 12.02.19 | Контрольная работа №3 |
| 26.02.19 | Контрольная работа №4 |
| 09.03.19 | Контрольная работа №5 |
| Итоговая |                       |

Below this is a 'Редактирование' (Editing) section with fields for 'Тип:' (set to 'Оценка за период') and 'Тема:' (set to 'Итоговая').

Рис. 18. Интерфейс журнальной страницы

*Примечание.* Оценки за самостоятельные работы, практические работы, сочинения и изложения вносить в систему не рекомендуется, так как эти работы носят не контролирующий, а обучающий характер. Если по какому-либо из предметов в данный учебный период контрольные работы не проводились, то поля необходимо оставить незаполненными. По русскому языку рекомендуется внести первую отметку — за грамотность, за грамматическое задание оценка ставится в журнал, но в расчет результативности она не входит из-за недостаточной

валидности.

Автоматически эти данные появляются в «Отчете по классам», отчет «Результаты контрольных работ», рис. 19.

Оценка качества образования

Журнал | Администрирование | **Отчеты**

Результаты контрольных работ

Учебный период: Учебный период №4 (11.01.19–10.03.19)

Класс: 7Б

Сформировать отчет | Экспортировать

### Результаты контрольных работ

Учебный период: Учебный период №4  
Класс: 7Б  
Классный руководитель: Лебедев Тимофей Павлович  
Количество учащихся в классе: 12

| Дата проведения                      | 11.01        |       |       |       |       | 12.01 |       |       |       |       | Кол-во к/р, вып.уч. | Ср. балл | 11.02 |       |       |       |  | Кол-во к/р, вып.уч. | Ср. балл |  |
|--------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|----------|-------|-------|-------|-------|--|---------------------|----------|--|
|                                      | 24.01        | 11.02 | 27.02 | 07.03 | 11.01 | 25.01 | 12.02 | 26.02 | 09.03 | 11.01 |                     |          | 25.01 | 12.02 | 26.02 | 09.03 |  |                     |          |  |
| Предмет                              | Русский язык |       |       |       |       |       |       |       |       |       | Литература          |          |       |       |       |       |  |                     |          |  |
| Количество учащихся, выполнивших к/р | 11           | 11    | 10    | 11    | 11    |       |       | 9     | 4     | 8     | 8                   | 7        |       |       |       |       |  |                     |          |  |
| 1 Захаров Эмиль                      | 4            | 4     | 5     | 4     | 5     | 5     | 4,4   | 4     |       | 5     | 4                   | 4        | 4     | 4     | 4,3   |       |  |                     |          |  |
| 2 Иванов Алан                        | 4            | 5     |       | 4     | 4     | 4     | 4,3   | 5     | 4     | 4     |                     |          |       | 3     | 4,3   |       |  |                     |          |  |
| 3 Каменских Злата                    | 5            | 4     | 3     |       | 3     | 4     | 3,8   |       | 5     | 4     | 2                   | 4        | 4     | 4     | 3,8   |       |  |                     |          |  |
| 4 Козлов Вадим                       | 3            | 5     | 3     | 4     | 4     | 5     | 3,8   | 5     |       |       | 4                   |          |       | 2     | 4,5   |       |  |                     |          |  |
| 5 Козлов Ильяс                       | 5            | 4     | 5     | 5     | 5     | 5     | 4,8   | 3     |       |       | 4                   | 2        | 3     | 3     | 3,0   |       |  |                     |          |  |
| 6 Макаров Мирослав                   | 5            | 5     |       | 4     | 5     | 4     | 4,8   | 4     | 4     | 4     | 4                   | 5        | 5     | 5     | 4,2   |       |  |                     |          |  |
| 7 Макаров Федор                      | 4            | 4     | 3     | 3     | 4     | 5     | 3,6   | 4     |       | 5     |                     | 5        | 3     | 4     | 4,7   |       |  |                     |          |  |
| 8 Симонова Анна                      | 5            | 5     | 4     | 3     | 5     | 5     | 4,4   |       |       | 4     | 4                   | 4        | 3     | 4     | 4,0   |       |  |                     |          |  |
| 9 Смирнов Эрик                       | 3            | 5     | 4     | 5     | 5     | 5     | 4,4   | 2     | 5     |       |                     | 4        | 3     | 3     | 3,7   |       |  |                     |          |  |
| 10 Соколова Алия                     | 4            | 3     | 4     | 3     | 3     | 5     | 3,4   | 5     |       | 4     |                     |          |       | 2     | 4,5   |       |  |                     |          |  |
| 11 Соколова Жанна                    |              |       | 3     | 3     |       | 2     | 3,0   |       |       | 4     | 4                   |          |       | 2     | 4,0   |       |  |                     |          |  |
| 12 Шевченко Александра               | 3            | 4     | 5     | 4     | 5     | 5     | 4,2   | 4     |       |       | 4                   |          |       | 2     | 4,0   |       |  |                     |          |  |
| Средний балл по к/р                  | 4,1          | 4,4   | 3,9   | 3,8   | 4,4   |       |       | 4,0   | 4,5   | 4,3   | 3,8                 | 4,0      |       |       |       |       |  |                     |          |  |
| Результативность                     | 82           | 87    | 78    | 76    | 87    |       | 82    | 80    | 90    | 85    | 75                  | 80       |       |       | 82    |       |  |                     |          |  |
| Уровень освоения                     | ●            | ●     | ●     | ●     | ●     |       | ●     | ●     | ●     | ●     | ●                   | ●        |       |       | ●     |       |  |                     |          |  |
| Сравнение с ИРО                      | -1           | 4     | -5    | -7    | 4     |       | -1    | -3    | 7     | 2     | -8                  | -3       |       |       | -1    |       |  |                     |          |  |
| Уровень с ИРО                        | ●            | ●     | ■     | ■     | ●     |       | ●     | ●     | ●     | ●     | ■                   | ●        |       |       | ●     |       |  |                     |          |  |
| Сумма баллов                         | 45           | 48    | 39    | 42    | 48    |       | 44    | 36    | 18    | 34    | 30                  | 28       |       |       | 29    |       |  |                     |          |  |
| Успеваемость (СО)                    | 100          | 100   | 100   | 100   | 100   |       | 100   | 89    | 100   | 100   | 88                  | 86       |       |       | 93    |       |  |                     |          |  |
|                                      | ●            | ●     | ●     | ●     | ●     |       | ●     | ▲     | ●     | ●     | ▲                   | ▲        |       |       | ■     |       |  |                     |          |  |

Рис. 19. Отчет «Результаты контрольных работ»

В отчете приведены следующие показатели:

- 1) Средний балл учащихся по контрольной работе
- 2) Результативность,

$$РЕЗ = \frac{\text{сумма баллов}}{5 \cdot \text{кол. — во учеников, выполнявших работу}} \cdot 100\%$$

; ее характеристика по отношению к абсолютному значению 100% показана условным обозначением (см. таблицу 2).

|                      |                            |                          |                           |
|----------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Результативность     | 100–70%                    | 69–60%                   | 0–59%                     |
| Уровень              | Высокий<br>(выше базового) | Достаточный<br>(базовый) | Низкий<br>(ниже базового) |
| Условное обозначение | ●                          | ■                        | ▲                         |

3) Уровень освоения в сравнении с ИРО, т.е. с ожидаемыми результатами обучения, характерными для всего класса в целом, см. отчет «Диагностическая карта».

4) ИРО — это фиксированный показатель, позволяющий руководителю образовательной организации более точно соотнести полученные результаты обучения с предполагаемыми, ожидаемыми. Для его вычисления сначала определяется средний балл к диагностике. Число предметов, по которым выполняется диагностика, ограничено: это русский язык, математика (алгебра и геометрия), физика и химия. Расчет среднего индивидуального балла осуществляется по следующей формуле:

$$\frac{\text{Ср. балл рус.} + \text{Ср. балл мат.} + \text{Ср. балл физ.} + \text{Ср. балл хим.}}{\text{Количество предметов}} \cdot 20$$

Сравнивая полученные результаты с прогнозируемыми, следует учитывать критериальные признаки:

- совпадение или превышение показателей ( ● — оптимальный уровень).
- снижение показателей более, чем на 5%, в сравнении с прогнозируемым ( ■ — достаточный (допустимый) уровень );
- снижение показателей более чем на 10% ( ▲ — критический уровень).

5) Успеваемость (показатель степени обученности),

$$CO = \frac{\text{кол. — во учащихся без двоек}}{\text{общ. кол. — во учащихся}} \cdot 100\%$$

б) Качество (показатель качества обучения),

$$КО = \frac{\text{кол} - \text{во учащихся, получивших 4 и 5}}{\text{общее кол} - \text{во учащихся}} \cdot 100\%$$

Также в этом отчете для каждого учащего вычисляется индивидуальный балл, по которому высчитываются интегральные индексы класса: ИРО, ИКО, ИСО (рис. 20, 21).

**ИРО** — интегральный индекс результативности обучения по классу.

**ИКО** — интегральный индекс качества обученности по классу.

**ИСО** — интегральный индекс степени обученности по классу.

| Средний балл ученика | Инд. балл | Кол-во успеш на 4 и 5 | ФИ учащегося      |
|----------------------|-----------|-----------------------|-------------------|
| 3.38                 | 3.50      |                       | Алексеев Михаил   |
| 3.67                 | 3.50      |                       | Алексеев Рамиль   |
| 4.25                 | 4.50      | 1                     | Денисова София    |
| 3.63                 | 3.50      |                       | Егоров Рамиль     |
| 2.63                 | 2,50      |                       | Королева Вероника |
| 3.83                 | 4.00      | 1                     | Лебедева Надежда  |
| 3.84                 | 4.00      | 1                     | Павлов Ростислав  |
| 3.34                 | 3.50      |                       | Симонова Лия      |
| 3.21                 | 3.00      |                       | Соколова Лариса   |
| 3.17                 | 3.00      |                       | Фёдоров Марат     |
| <b>ИРО</b>           | 70        |                       |                   |
| <b>ИКО</b>           | 30        |                       |                   |
| <b>ИСО</b>           | 90        |                       |                   |

Рис. 20. Фрагмент отчета «Результаты контрольных работ»

Как уже отмечалось выше, для подсчета интегральных индексов (реальных возможностей учащихся), рис. 20, учитываются только такие предметы, как русский язык, математика (алгебра, геометрия), физика, химия.

Прежде всего, в соответствии с методикой оценки индивидуальных образовательных достижений, необходимо рассчитать прогнозируемые показатели с целью определения ожидаемых результатов обучения класса.

В АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» диагностическая карта формируется автоматически на основе ранее внесенных в систему первичных данных (результатов всех проведенных контрольных работ). Эти результаты находятся в отчете «Диагностическая карта», для получения отчета надо выбрать учебный период и класс. Фрагмент отчета показан на рис. 21.

**Диагностическая карта**  
 Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)  
 Класс: 2А  
 Сформировать отчет   Экспортировать

**Диагностическая карта**  
 Учебный период: Учебный период №3  
 Класс: 2А  
 Классный руководитель: Захаров Ростислав Александрович

|    | ФИО учащегося     | Математика                      |             | Русский язык                    |             |
|----|-------------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|
|    |                   | Средний балл                    | Индив. балл | Средний балл                    | Индив. балл |
| 1  | Алексеев Михаил   | 3,00                            | 3,0         | 3,75                            | 4,0         |
| 2  | Алексеев Рамиль   | 3,00                            | 3,0         | 4,33                            | 4,5         |
| 3  | Денисова София    | 4,00                            | 4,0         | 4,50                            | 4,5         |
| 4  | Егоров Рамиль     | 4,50                            | 4,5         | 2,75                            | 3,0         |
| 5  | Королева Вероника | 3,25                            | 3,5         | 2,00                            | 2,0         |
| 6  | Лебедева Надежда  | 3,33                            | 3,5         | 4,33                            | 4,5         |
| 7  | Павлов Ростислав  | 4,00                            | 4,0         | 3,67                            | 3,5         |
| 8  | Симонова Лия      | 4,00                            | 4,0         | 2,67                            | 2,5         |
| 9  | Соколова Лариса   | 3,67                            | 3,5         | 2,75                            | 3,0         |
| 10 | Фёдоров Марат     | 3,33                            | 3,5         | 3,00                            | 3,0         |
|    |                   | не освоили стандарт образования |             | не освоили стандарт образования | 1           |
|    |                   | <b>Математика</b>               |             | <b>Русский язык</b>             |             |
|    |                   | ИРО                             | 73          | ИРО                             | 69          |
|    |                   | ИКО                             | 40          | ИКО                             | 40          |
|    |                   | ИСО                             | 100         | ИСО                             | 80          |

Рис. 21. Фрагмент отчета «Диагностическая карта»

Цветовая визуализация (голубой цвет с баллом 2,5) направлена на привлечение внимания к учащемуся, не освоившему контролируемые темы, дополнительно идет выделение этого учащегося в последнем столбце (желтая подсветка) и в каждом из столбцов с названием «Не освоили стандарт образования».

Следующий отчет — «Оценочные показатели». Для его формирования также в разделе «Отчеты» выбираем в левом меню название отчета, учебный период и класс. Фрагмент автоматически сформированного отчета показан на рис. 22.

| Оценочные показатели                                     |                           |   |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
|--|---------------------------|---|------------------------------|---------------------------|---|-------|-----|-----------|-----|-----------|-----------|-----------------|----------------|-------|------------------|
| Учебный период:  |                           | Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)   |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| Класс:   |                           | 5А  |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
|  |                           | <input type="button" value="Сформировать отчет"/> <input type="button" value="Экспортировать"/> |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| Оценочные показатели                                     |                           |   |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| Учебный период: Учебный период №3                        |                           |   |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| Класс: 5А  |                           |   |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| Классный руководитель: Петров Александр Семенович        |                           |   |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| Отчет составлен 22.04.2019 14:45:41                      |                           |   |                              |                           |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| ФИО учащегося  | Математика                | Русский язык  | География                    | История                   | Кол-во предметов, по которым аттестованы учащиеся | Средн | Отл | С одной 4 | Хор | С одной 3 | С одной 2 | С несколькими 2 | Не аттестованы | Сумма | ФИО учащегося    |
| 1 Каменских Ульяна                                       | Н/А                       |   | 3                            | 3                         | 2   | 3,00  |     |           |     |           |           |                 | 1              | 6     | Каменских Ульяна |
| 2 Козлов Ростислав                                       | 2                         |   | 5                            | 4                         | 3   | 3,67  |     |           |     | 1         |           |                 | 0              | 11    | Козлов Ростислав |
| 3 Николаев Виктор  | 5                         |   | 4                            | 3                         | 3   | 4,00  |     |           | 1   |           |           |                 | 0              | 12    | Николаев Виктор  |
| 4 Орлов Богдан   | Н/А                       |   | 5                            | 3                         | 2   | 4,00  |     |           |     |           |           |                 | 1              | 8     | Орлов Богдан     |
| 5 Петров Родион  | 2                         |   | 4                            | 3                         | 3   | 3,00  |     |           |     | 1         |           |                 | 0              | 9     | Петров Родион    |
| 6 Попов Карим  | 4                         |   | 2                            | 2                         | 3   | 2,67  |     |           |     |           | 1         |                 | 0              | 8     | Попов Карим      |
| 7 Семёнов Вадим  | 2                         |   | 2                            | 4                         | 3   | 2,67  |     |           |     |           | 1         |                 | 0              | 8     | Семёнов Вадим    |
| 8 Соколов Эльдар   | 2                         |   | 2                            | 3                         | 3   | 2,33  |     |           |     |           | 1         |                 | 0              | 7     | Соколов Эльдар   |
| 9 Толмачева Диана  | 5                         |   | 2                            | 4                         | 3   | 3,67  |     |           |     | 1         |           |                 | 0              | 11    | Толмачева Диана  |
| 10 Фёдоров Денис   | 2                         |   | 5                            | 4                         | 3   | 3,67  |     |           |     | 1         |           |                 | 0              | 11    | Фёдоров Денис    |
| <b>Кол-во учащихся</b>                                   | 8                         |   | 10                           | 10                        | <b>Итого</b>                                      | 65    | 0   | 0         | 0   | 1         | 4         | 3               | 2              |       |                  |
| <b>Результативность оц</b>                               | 60                        |   | 68                           | 66                        |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Результативность к/р</b>                              | 81                        |   | 81                           | 73                        |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Разрыв к/р и оц</b>                                   | -21                       |   | -13                          | -7                        |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Разрыв ИРО и оц</b>                                   | -21                       |   | -13                          | -15                       |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Уровень</b>   | ■                         |   | ■                            | ■                         |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Сумма баллов</b>                                      | 24                        |   | 34                           | 33                        |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Средний балл по предмету</b>                          | 3,00                      |   | 3,40                         | 3,30                      |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Успеваемость (СО)</b>                                 | 38                        |   | 60                           | 90                        |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
|  | ▲                         |   | ▲                            | ■                         |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Качество (КО)</b>                                     | 38                        |   | 50                           | 40                        |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
|  | ▲                         |   | ▲                            | ▲                         |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |
| <b>Ф.И.О. преподавателя, работающего в данном классе</b> | Лебедев Сергей Арсеньевич | Степанов Руслан Павлович  | Смирнов Александр Савельевич | Андреев Кирилл Михайлович |   |       |     |           |     |           |           |                 |                |       |                  |

Рис. 22. Отчет «Оценочные показатели»

Данный и последующие отчеты позволяют оценить качество образования в классе, учитывая не только статистические данные, но и другие очень важные аспекты, подчас скрытые за формально выставленными высокими оценками.

Следующий отчет — «Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей», рис. 23 — позволяет оценить разрыв между оценочными показателями по предмету за учебный период и результативностью контрольных работ (т.е. освоением контролируемых элементов содержания обучения, КЭС). Разрыв между показателями в 10 и более единиц свидетельствует

о необъективности оценивания. Это тревожный сигнал, так как не освоение школьниками КЭС по предмету приведет к низким результатам при проведении процедур внешней оценки (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Оценка качества образования

Журнал | Администрирование | Отчеты

Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей

Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)

Класс: 2А

Сформировать отчет | Экспортировать

**Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей**

Учебный период: Учебный период №3  
Класс: 2А  
Классный руководитель: Захаров Ростислав Александрович  
Отчет составлен 15.03.2019 11:12:54

|                            | Математика | Русский язык | Английский язык | Литературное чтение | Среднее значение |
|----------------------------|------------|--------------|-----------------|---------------------|------------------|
| Результативность оценочная | 74         | 72           | 72              | 78                  | 74,00            |
| Результативность КР        | 71         | 66           | 74              | 84                  | 73,75            |
| Разрыв к/р и оценочной     | 3          | 6            | -2              | -6                  | 0,25             |

Рис. 23. Отчет «Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей»

Отчет «Анализ учебного периода» отображает общую результативность класса в выполнении контрольных работ, а также характеризует уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий), в том числе в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами) класса. По каждому предмету показываются обучающиеся, не освоившие стандарт образования по результатам проведенных контрольных работ (рис. 24).

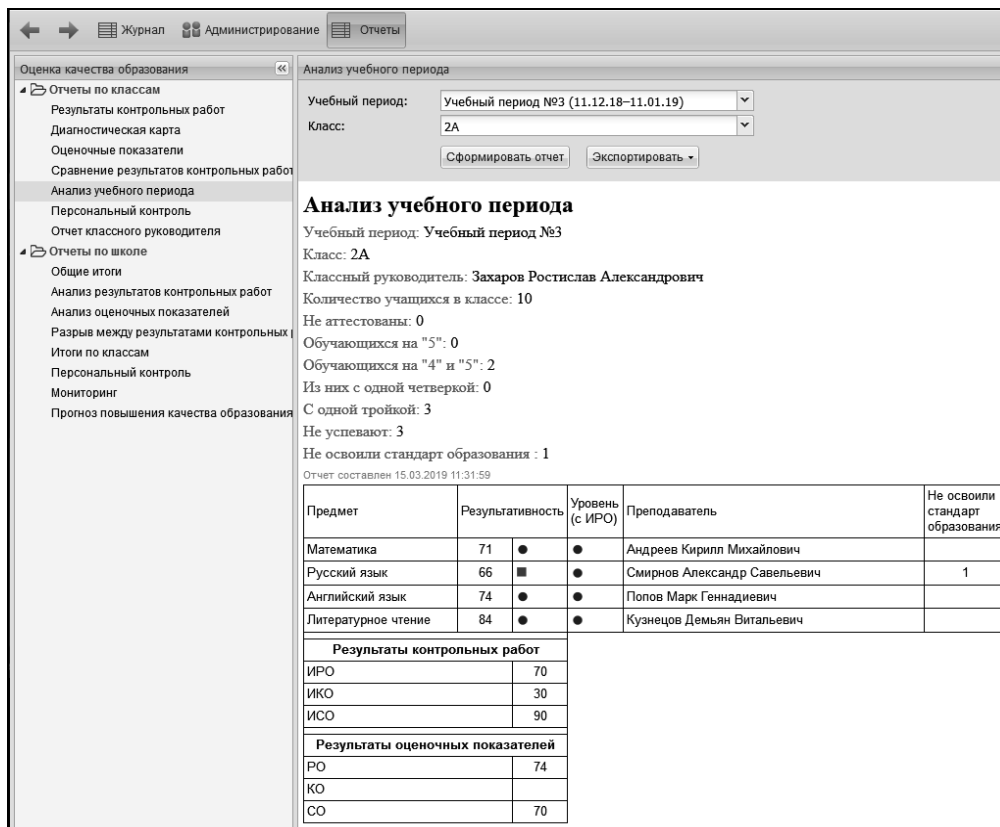


Рис. 24. Отчет «Анализ учебного периода»

Отчет «Персональный контроль» (рис. 25) позволяет увидеть проблемные компоненты в деятельности всех педагогов, работающих в данном классе.

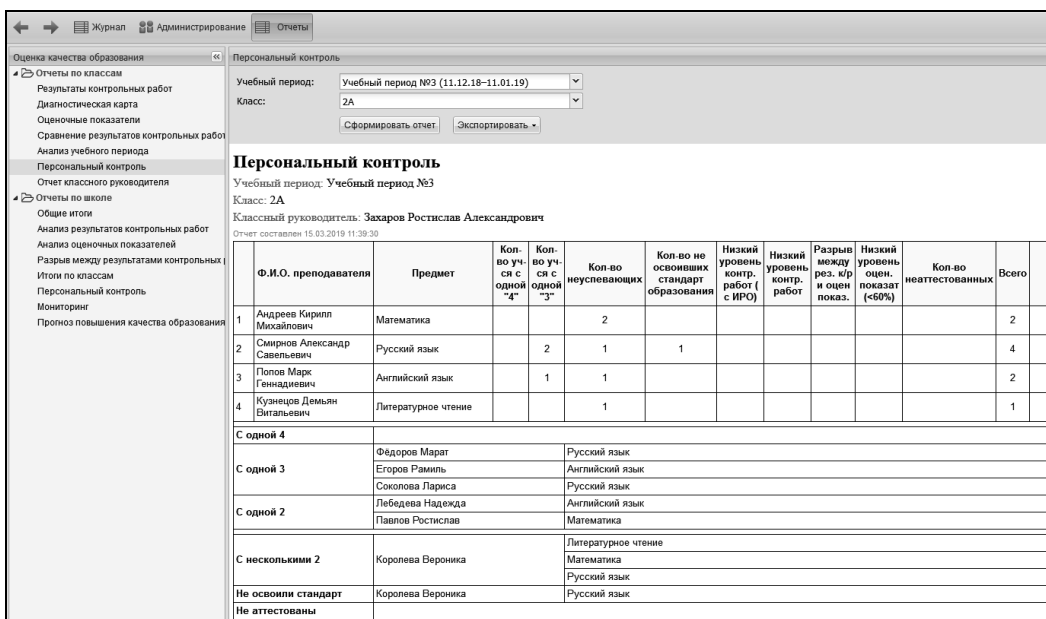


Рис. 25. Отчет «Персональный контроль»



При наличии всех необходимых данных можно сформировать отчет о результатах деятельности класса за учебный период. План анализа представлен ниже.

### **План анализа**

Вопросы:

1. Каково общее количество учащихся в классе?

Какое количество обучающихся на «5» («отличников») и обучающихся на «4» и «5» («хорошистов») в этом учебном периоде?

Есть ли учащиеся, имеющие только одну «4» или одну «3» по какому-либо предмету?

Имеются ли неуспевающие или неаттестованные?

2. Каковы результаты контрольных работ и на каком уровне идет освоение образовательной программы?

3. Каковы результаты контрольных работ и каков их уровень в сравнении с ожидаемыми показателями (ИРО)?

4. Имеется ли разрыв в оценочных показателях и результатах контрольных работ?

5. Имеются ли проблемы в преподавании отдельных дисциплин?  
(Определяются по наименьшим оценочным показателям.)

6. Есть ли учащиеся, не освоившие изучаемый материал по результатам нескольких контрольных работ?

7. Выполнена ли норма проведения контрольных работ по предмету?

8. Соответствуют ли результаты внешнего контроля внутреннему?

9. Учитываются ли результаты контрольных работ при выставлении учащимся оценок за учебный период?

10. Кто из учащихся нуждается в дополнительных занятиях для ликвидации пробелов в знаниях?

11. Имеется ли разрыв в результатах контрольных работ по русскому языку и математике (для начальной школы)?

В АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» ответы на эти вопросы формируются автоматически в текстовом виде в «Отчете классного руководителя», рис. 26.

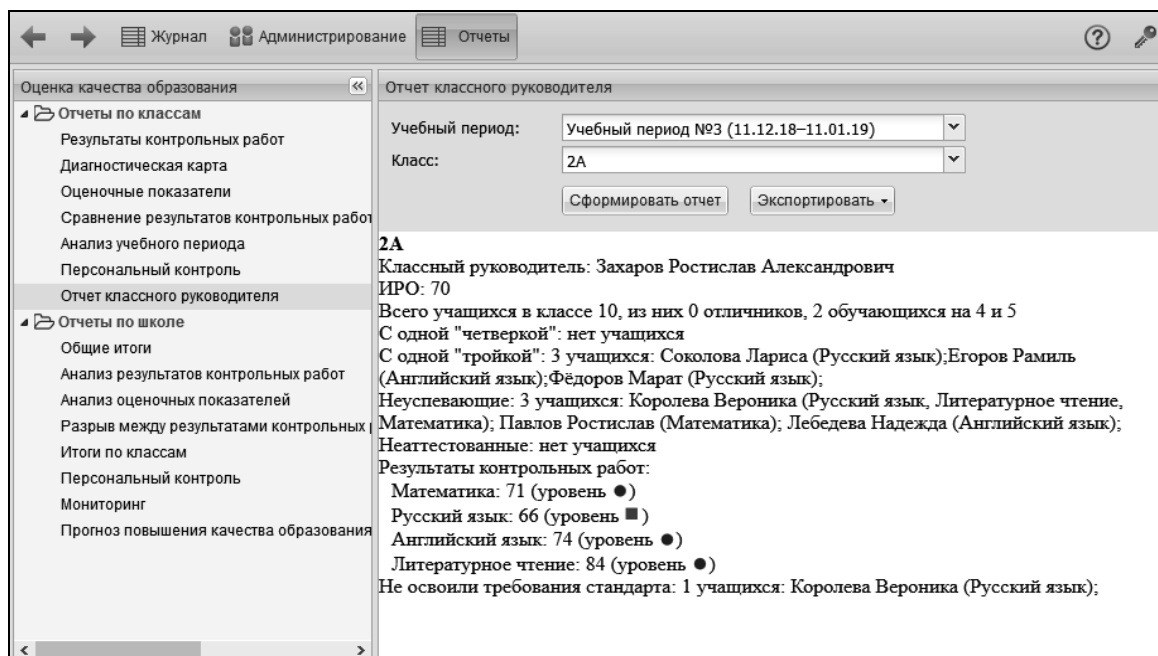


Рис. 26. «Отчет классного руководителя»

По окончании учебного периода прогноз результатов внешней оценки возможен на основании уже рассмотренного нами выше отчета «Диагностическая карта» (рис. 27), который отражает динамику среднего индивидуального балла учащегося по результатам всех выполненных контрольных работ по предмету по учебным периодам. Цветовая индикация позволяет сразу увидеть учащихся, имеющих индивидуальный балл в диапазоне 2,0–2,5, что свидетельствует об уровне освоения образовательной программы ниже базового.

| <b>Диагностическая карта</b>                     |                    |                                 |             |                                 |             |                                 |             |                                 |             |                    |                     |
|--|--------------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| Учебный период: Учебный период №2                |                    |                                 |             |                                 |             |                                 |             |                                 |             |                    |                     |
| Класс: 5А  |                    |                                 |             |                                 |             |                                 |             |                                 |             |                    |                     |
| Классный руководитель: Алексеев Федор Гаврилович |                    |                                 |             |                                 |             |                                 |             |                                 |             |                    |                     |
|  | ФИО учащегося      | Математика                      |             | Русский язык                    |             | География                       |             | История                         |             | ФИО учащегося      | Не освоили стандарт |
|  |                    | Средний балл                    | Индив. балл | Средний балл                    | Индив. балл | Средний балл                    | Индив. балл | Средний балл                    | Индив. балл |                    |                     |
| 1  | Алексеев Назар     | 4,50                            | 4,5         |                                 |             | 4,00                            | 4,0         | 3,00                            | 3,0         | Алексеев Назар     |                     |
| 2  | Алексеев Степан    | 4,50                            | 4,5         | 2,67                            | 2,5         | 4,00                            | 4,0         | 4,00                            | 4,0         | Алексеев Степан    |                     |
| 3  | Каменских Ева      | 3,00                            | 3,0         | 4,50                            | 4,5         | 4,00                            | 4,0         |                                 |             | Каменских Ева      |                     |
| 4  | Ковалевская Аида   | 5,00                            | 5,0         | 3,50                            | 3,5         | 4,00                            | 4,0         | 4,75                            | 5,0         | Ковалевская Аида   |                     |
| 5  | Кожевникова Полина | 3,50                            | 3,5         | 3,75                            | 4,0         | 2,00                            | 2,0         | 4,00                            | 4,0         | Кожевникова Полина | 1                   |
| 6  | Королева Лилия     | 3,75                            | 4,0         | 5,00                            | 5,0         | 4,33                            | 4,5         | 2,00                            | 2,0         | Королева Лилия     | 1                   |
| 7  | Михайлов Матвей    | 4,50                            | 4,5         | 4,50                            | 4,5         | 3,00                            | 3,0         | 3,50                            | 3,5         | Михайлов Матвей    |                     |
| 8  | Никитин Альберт    | 4,00                            | 4,0         | 3,00                            | 3,0         | 4,00                            | 4,0         | 2,50                            | 2,5         | Никитин Альберт    |                     |
| 9  | Орлова Галина      | 4,50                            | 4,5         | 4,00                            | 4,0         | 3,75                            | 4,0         | 3,67                            | 3,5         | Орлова Галина      |                     |
| 10   | Третьякова Злата   | 4,00                            | 4,0         | 4,50                            | 4,5         | 3,67                            | 3,5         | 4,00                            | 4,0         | Третьякова Злата   |                     |
| 11   | Фёдоров Ильяс      | 3,00                            | 3,0         | 3,67                            | 3,5         | 3,75                            | 4,0         | 4,00                            | 4,0         | Фёдоров Ильяс      |                     |
|  |                    | не освоили стандарт образования |             | не освоили стандарт образования |             | не освоили стандарт образования | 1           | не освоили стандарт образования | 1           | <b>Итого</b>       | <b>2</b>            |
|  |                    | Математика                      |             | Русский язык                    |             | География                       |             | История                         |             |                    |                     |
|  |                    | ИРО                             | 81          | ИРО                             | 78          | ИРО                             | 75          | ИРО                             | 71          |                    |                     |
|  |                    | ИКО                             | 73          | ИКО                             | 60          | ИКО                             | 73          | ИКО                             | 50          |                    |                     |
|  |                    | ИСО                             | 100         | ИСО                             | 90          | ИСО                             | 91          | ИСО                             | 80          |                    |                     |

Рис. 27. Фрагмент отчета «Диагностическая карта»

## **8. Технология внутришкольного оценивания**

Анализ результатов деятельности школы проводится по определенному плану:

1. Общие итоги образовательного процесса за четверть (триместр, полугодие, год).
2. Анализ результатов деятельности каждого класса школы.
3. Анализ результатов выполнения контрольных работ.
4. Анализ оценочных показателей.
5. Анализ качества образования.
6. Прогноз повышения качества образования.
7. Результаты деятельности каждого учителя школы.

Рассмотрим технологию реализации этого плана в АИС «1С:Оценка качества образования. Школа». Как уже отмечалось выше, основным источником сведений о результатах деятельности всей школы являются показатели результатов деятельности каждого класса. Из рассмотренного выше анализа результатов деятельности каждого класса берутся определенные показатели, на основании которых затем формируется анализ результатов деятельности всей школы в соответствии с приведенным выше планом.

Работа с группой отчетов по школе доступна только пользователям с ролью «Администратор», «Директор» и «Завуч». Для просмотра нужного отчета необходимо в модуле «Отчеты» выбрать соответствующее название в левой панели меню, в поле отчета – нужный учебный период и нажать на кнопку «Сформировать отчет» (рис. 28).

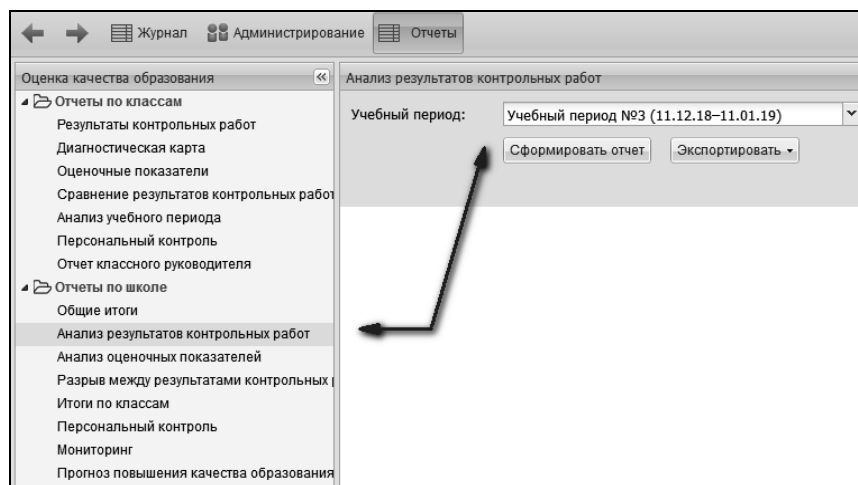


Рис. 28. Интерфейс модуля «Отчеты»

На рис. 29 представлен фрагмент отчета «Общие итоги». В этом отчете для каждого класса сведены данные по количеству обучающихся: на «5», на «4» и «5», с одной «4», с одной «3», неуспевающих по одному, двум и более предметам, неаттестованных, не освоивших стандарт образования.

| Класс | Классный руководитель           | ИРО класса | Общее кол-во учащихся в классе | Кол-во обучающихся на "5" (отп.) | Кол-во обучающихся на "4" и "5" (кор.) | Из них с "1" "4" | Ф.И. уч-ся, предмет  | Из них с одной "3" | Ф.И. уч-ся, предмет   | Не усп. по одному предмету | Ф.И. уч-ся, предмет  | Не усп. по нескольким предметам | Ф.И. уч-ся, предмет  | Не аттестованы | Ф.И. уч-ся, предмет | Не освоили требования стандарта | Ф.И. уч-ся, предмет  |
|-------|---------------------------------|------------|--------------------------------|----------------------------------|--|------------------|--|--------------------|---|----------------------------|--|---------------------------------|--|----------------|---------------------|---------------------------------|--|
| 1А    | Макаров Захар Фелиппович        | 72         | 14                             |                                  | 7                                      | 3                | Родничковская Аделина (Русский язык); Лебедев Шамиль (Русский язык); Шевченко Алина (Математика) | 3                  | Безрукова Олеся (Русский язык); Паченко Аида (Литературное чтение); Королева Агния (Русский язык) | 3                          | Орлов Валентин (Математика); Петров Федор (Математика); Симонова Лана (Литературное чтение)  | 0                               |  | 0              |                     | 1                               | Паченко Аида (Русский язык)                                  |
| 1Б    | Степанов Руслан Павлович        | 73         | 11                             |                                  | 2                                      | 0                | Александрова Дарина (Математика); Топачева Меланя (Русский язык)                                 | 2                  | Александрова Дарина (Математика); Топачева Меланя (Русский язык)                                  | 5                          | Лебедев Герман (Математика); Лебедев Альберт (Литературное чтение); Андреева Агния (Русский язык); Орлов Валерий (Русский язык); Захаров Ростислав (Литературное чтение) | 0                               |  | 0              |                     | 0                               |  |
| 2А    | Захаров Ростислав Александрович | 70         | 10                             |                                  | 2                                      | 0                | Егоров Рамль (Английский язык); Соколова Лариса (Русский язык); Федоров Марат (Русский язык)     | 3                  | Егоров Рамль (Английский язык); Соколова Лариса (Русский язык); Федоров Марат (Русский язык)      | 2                          | Лебедева Надежда (Английский язык); Павлов Ростислав (Математика)  | 1                               | Королева Вероника (Литературное чтение); Математика (Русский язык) | 0              |                     | 1                               | Королева Вероника (Русский язык)                             |
| 2Б    | Смирнов Марк Родионович         | 56         | 12                             |                                  | 9                                      | 2                | Смирнов Филипп (Русский язык); Денисова Екатерина (Русский язык)                                 | 1                  | Федоров Гордей (Русский язык)   | 2                          | Симонова Альбина (Литературное чтение); Соколова Лана (Русский язык)   | 0                               |  | 0              |                     | 2                               | Левская Полина (Русский язык); Федоров Гордей (Русский язык) |

Рис. 29. Фрагмент отчета «Общие итоги»

Следующий отчет — «Анализ результатов контрольных работ», рис. 30.

| Класс   | ИРО | Русский язык |       |         | Литературное чтение |       |         | Литература |       |         | Английский язык |       |         |
|---------|-----|--------------|-------|---------|---------------------|-------|---------|------------|-------|---------|-----------------|-------|---------|
|         |     | Рез          | С ИРО | Уровень | Рез                 | С ИРО | Уровень | Рез        | С ИРО | Уровень | Рез             | С ИРО | Уровень |
| 2А      | 75  | 74           | ●     | ●       | 81                  | ●     | ●       |            |       |         |                 |       |         |
| 2Б      | 70  | 57           | ▲     | ▲       | 82                  | ●     | ●       |            |       |         |                 |       |         |
| 2В      | 70  | 72           | ●     | ●       | 79                  | ●     | ●       |            |       |         | 71              | ●     | ●       |
| 2Г      | 60  | 59           | ●     | ▲       | 78                  | ●     | ●       |            |       |         | 81              | ●     | ●       |
| 3А      | 68  | 62           | ■     | ■       | 70                  | ●     | ●       |            |       |         | 68              | ●     | ■       |
| 3Б      | 68  | 59           | ■     | ▲       | 86                  | ●     | ●       |            |       |         |                 |       |         |
| 4А      | 81  | 84           | ●     | ●       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 4Б      | 73  | 73           | ●     | ●       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 5А      | 66  | 73           | ●     | ●       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 5Б      | 74  | 69           | ■     | ■       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 6А      | 74  | 67           | ■     | ■       |                     |       |         | 71         | ●     | ●       |                 |       |         |
| 6Б      | 75  | 83           | ●     | ●       |                     |       |         | 77         | ●     | ●       |                 |       |         |
| 7А      | 71  | 57           | ▲     | ▲       |                     |       |         | 88         | ●     | ●       | 86              | ●     | ●       |
| 7Б      | 83  | 82           | ●     | ●       |                     |       |         | 82         | ●     | ●       | 83              | ●     | ●       |
| 8А      | 70  | 69           | ●     | ■       |                     |       |         | 66         | ●     | ■       |                 |       |         |
| 8Б      | 75  | 72           | ●     | ●       |                     |       |         | 71         | ●     | ●       |                 |       |         |
| 9А      | 73  | 78           | ●     | ●       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 9Б      | 76  | 79           | ●     | ●       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 10А     | 85  | 76           | ■     | ●       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 10Б     | 74  | 73           | ●     | ●       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 11А     | 80  | 75           | ■     | ●       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| 11Б     | 63  | 63           | ●     | ■       |                     |       |         |            |       |         |                 |       |         |
| Средний | 73  | 71           | ●     | ●       | 79                  | ●     | ●       | 76         | ●     | ●       | 78              | ●     | ●       |

Рис. 30. Отчет «Результаты контрольных работ»

Данный отчет иллюстрирует как уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий) во всех классах школы, так и уровень в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения в конкретном классе) по результатам контрольных работ (оптимальный, достаточный, низкий). Символьное кодирование информации позволяет сразу увидеть проблемные ситуации. Например, на приведенном скриншоте (см. рис. 30) видно, что низкий уровень освоения образовательной программы наблюдается в 11А классе по алгебре и началам анализа (и по уровню освоения, и в соответствии с уровнем возможностей учащихся), в 6А и 2Б классах по русскому языку показатели ниже базового уровня, в 9А по русскому языку – ниже возможностей учащихся.

Следующий отчет «Анализ оценочных показателей» (рис. 31) представляет собой сводную ведомость итоговых оценок за учебный период по всем классам и всем учебным дисциплинам, по которым велось преподавание.

Оценка качества образования

Анализ оценочных показателей

Учебный период: Учебный период №4 (11.01.19–10.03.19)

Сформировать отчет Экспортировать

### Анализ оценочных показателей

Учебный период: Учебный период №4

Отчет составлен 19.04.2019 12:25:23

| Класс | Русский язык |         | Литературное чтение |         | Литература |         | Английский язык |         | Математика |         | Алгебра  |         | Алгебра и начала анализа |         | Геометрия |         | Информатика |         | Окружающий мир |         | История  |         | Обществознание |         | География |         | Физика   |         | Химия    |         | Физическая культура |  | Средний |
|-------|--------------|---------|---------------------|---------|------------|---------|-----------------|---------|------------|---------|----------|---------|--------------------------|---------|-----------|---------|-------------|---------|----------------|---------|----------|---------|----------------|---------|-----------|---------|----------|---------|----------|---------|---------------------|--|---------|
|       | Оц. пок.     | Уровень | Оц. пок.            | Уровень | Оц. пок.   | Уровень | Оц. пок.        | Уровень | Оц. пок.   | Уровень | Оц. пок. | Уровень | Оц. пок.                 | Уровень | Оц. пок.  | Уровень | Оц. пок.    | Уровень | Оц. пок.       | Уровень | Оц. пок. | Уровень | Оц. пок.       | Уровень | Оц. пок.  | Уровень | Оц. пок. | Уровень | Оц. пок. | Уровень |                     |  |         |
| 2А    | 70           | ●       | 66                  | ■       |            |         |                 |         | 78         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 71,3                |  |         |
| 2Б    | 84           | ●       | 78                  | ●       |            |         |                 |         | 69         | ■       |          |         |                          |         |           |         |             |         | 84             | ●       |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 78,8                |  |         |
| 2В    | 78           | ●       | 80                  | ●       |            |         | 84              | ●       | 72         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 78,5                |  |         |
| 2Г    | 95           | ●       | 85                  | ●       |            |         | 73              | ●       | 90         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 85,8                |  |         |
| 3А    | 84           | ●       | 96                  | ●       |            |         | 52              | ▲       | 72         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 76,0                |  |         |
| 3Б    | 85           | ●       | 40                  | ▲       |            |         |                 |         | 77         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 67,3                |  |         |
| 4А    | 87           | ●       |                     |         |            |         |                 |         | 80         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         | 90             | ●       |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 85,7                |  |         |
| 4Б    | 94           | ●       |                     |         |            |         |                 |         | 64         | ■       |          |         |                          |         |           |         |             |         | 74             | ●       |          |         |                |         |           |         |          | 86      | ●        |         | 79,5                |  |         |
| 5А    | 82           | ●       |                     |         |            |         |                 |         | 80         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         | 82       | ●       |                |         | 52        | ▲       |          |         |          |         | 74,0                |  |         |
| 5Б    | 84           | ●       |                     |         |            |         |                 |         | 83         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         | 87       | ●       |                |         | 86        | ●       |          |         |          |         | 85,0                |  |         |
| 6А    | 80           | ●       |                     |         | 90         | ●       |                 |         |            |         |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         | 79             | ●       |           |         |          |         |          |         | 83,0                |  |         |
| 6Б    | 82           | ●       |                     |         | 69         | ■       |                 |         | 84         | ●       |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         |                | 83      | ●         |         |          |         |          |         | 79,5                |  |         |
| 7А    | 93           | ●       |                     |         | 61         | ■       | 86              | ●       |            |         | 74       | ●       |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 78,5                |  |         |
| 7Б    | 83           | ●       |                     |         | 82         | ●       | 78              | ●       |            |         |          |         |                          |         |           |         |             |         |                |         |          |         |                |         |           |         |          |         |          |         | 81,0                |  |         |
| 8А    | 84           | ●       |                     |         | 52         | ▲       |                 |         |            |         |          |         |                          |         |           | 72      | ●           |         |                |         |          |         |                |         |           |         | 58       | ▲       |          |         | 66,5                |  |         |
| 8Б    | 85           | ●       |                     |         | 73         | ●       |                 |         |            |         |          |         |                          |         |           | 85      | ●           |         |                |         |          |         |                |         |           |         |          | 71      | ●        |         | 78,5                |  |         |

Рис. 31. Фрагмент отчета «Анализ оценочных показателей»

Из приведенного примера видно, что освоение образовательной программы проходит:

- на достаточном уровне – в 4Б классе (русский язык), 5А классе (математика, история), 6Б классе (литература);
- на низком уровне – в 4Б классе (физкультура);
- все остальные классы осваивают образовательную программу на высоком уровне.

Наибольший интерес с точки зрения анализа результатов освоения образовательной программы представляет отчет «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями», рис. 32.

| Класс        | Русский язык |         | Литературное чтение |         | Литература |         | Английский язык |         | Математика |         | Алгебра |      |
|--------------|--------------|---------|---------------------|---------|------------|---------|-----------------|---------|------------|---------|---------|------|
|              | Разрыв       | Уровень | Разрыв              | Уровень | Разрыв     | Уровень | Разрыв          | Уровень | Разрыв     | Уровень | Разрыв  | Уров |
| 2А           | -4           |         | -15                 | ▲       |            |         |                 |         | 2          |         |         |      |
| 2Б           | 27           | ▲       | -4                  |         |            |         |                 |         | -15        | ▲       |         |      |
| 2В           | 6            |         | 1                   |         |            |         | 13              | ▲       | 4          |         |         |      |
| 2Г           | 36           | ▲       | 7                   |         |            |         | -8              |         | 31         | ▲       |         |      |
| 3А           | 22           | ▲       | 26                  | ▲       |            |         | -16             | ▲       | -2         |         |         |      |
| 3Б           | 26           | ▲       | -46                 | ▲       |            |         |                 |         | -3         |         |         |      |
| 4А           | 3            |         |                     |         |            |         |                 |         | 7          |         |         |      |
| 4Б           | 21           | ▲       |                     |         |            |         |                 |         | -9         |         |         |      |
| 5А           | 9            |         |                     |         |            |         |                 |         | 27         | ▲       |         |      |
| 5Б           | 15           | ▲       |                     |         |            |         |                 |         | 4          |         |         |      |
| 6А           | 13           | ▲       |                     |         | 19         | ▲       |                 |         |            |         |         |      |
| 6Б           | -1           |         |                     |         | -8         |         |                 |         | 14         | ▲       |         |      |
| 7А           | 36           | ▲       |                     |         | -27        | ▲       |                 |         |            |         | -9      |      |
| 7Б           | 1            |         |                     |         |            |         | -5              |         |            |         |         |      |
| 8А           | 15           | ▲       |                     |         | -14        | ▲       |                 |         |            |         |         |      |
| 8Б           | 13           | ▲       |                     |         | 2          |         |                 |         |            |         |         |      |
| 9А           | 12           | ▲       |                     |         |            |         |                 |         |            |         |         |      |
| 9Б           | -9           |         |                     |         |            |         |                 |         |            |         |         |      |
| 10А          | 2            |         |                     |         |            |         |                 |         |            |         |         |      |
| 10Б          | 5            |         |                     |         |            |         |                 |         |            |         |         |      |
| 11А          | 12           | ▲       |                     |         |            |         |                 |         |            |         |         |      |
| 11Б          | 15           | ▲       |                     |         |            |         |                 |         |            |         |         |      |
| <b>Итого</b> |              |         | 43                  |         |            |         |                 |         |            |         |         |      |

Рис. 32. Отчет «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»

Наличие разрыва более чем в 10 единиц между результатами освоения образовательной программы, полученными в ходе проведения контрольных работ, и оценочными показателями, выставленными за учебный период, свидетельствуют о *необъективности* оценивания учителем образовательных достижений класса (причем необъективность может выражаться как в завышенной, так и в заниженной оценке за учебный период). В приведенном на рис. 32 примере наблюдается достаточно большое количество таких проблемных ситуаций, отмеченных символом ▲.

Отчет «Итоги по классам» (рис. 33) представляет собой сводные отчеты каждого классного руководителя, представленные в разделе «Отчеты по классам». В этом отчете в текстовом виде представлены результаты учебного периода по каждому классу, включая индекс результативности обучения, количество обучающихся с одной «четверкой» или «тройкой», уровень освоения программы по каждому предмету и т.д.



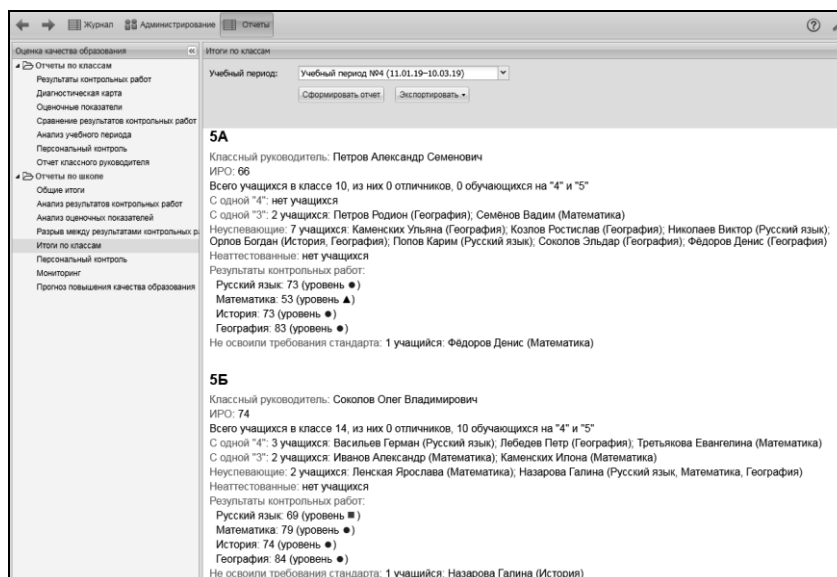


Рис. 33. Отчет «Итоги по классам»

Следующий отчет «Персональный контроль», рис. 34, содержит список учителей с перечислением проблемных компонентов каждого учителя. Назначение данного отчета — формирование управленческих действий по повышению качества деятельности учителей, сдерживающих повышение качества образования в образовательной организации. Цветовая и символная индикация позволяет сразу увидеть сотрудников образовательной организации, имеющих количество проблемных компонентов больше 5, что является пороговым значением, определяющим негативный вклад в качество образования в школе. Условием повышения качества образования является снижение проблемных компонентов учителя.

| Персональный контроль                                 |                                 |   |                                  |                      |                      |                       |   |                                     |                            |  |  |                           |                         |
|---|---------------------------------|---|----------------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|----------------------------|--|--|---------------------------|-------------------------|
| Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19) |                                 |   |                                  |                      |                      |                       |   |                                     |                            |  |  |                           |                         |
| Сформировать отчет    Экспортировать »                |                                 |   |                                  |                      |                      |                       |   |                                     |                            |  |  |                           |                         |
| Персональный контроль                                 |                                 |   |                                  |                      |                      |                       |   |                                     |                            |  |  |                           |                         |
| Учебный период: Учебный период №3                     |                                 |   |                                  |                      |                      |                       |   |                                     |                            |  |  |                           |                         |
| Всего преподавателей: 22                              |                                 |   |                                  |                      |                      |                       |   |                                     |                            |  |  |                           |                         |
| Всего проблемных компонентов: 89                      |                                 |   |                                  |                      |                      |                       |   |                                     |                            |  |  |                           |                         |
| Отчет составлен 20.03.2019 12:02:05                   |                                 |   |                                  |                      |                      |                       |   |                                     |                            |  |  |                           |                         |
| #   | Ф.И.О. преподавателя            | Предмет   | Класс                            | Учащихся с одной «4» | Учащихся с одной «3» | Неуспевающих учащихся | Учащихся, не освоивших стандарт образования | Предметов с низким ур. к/р (с ИРСО) | Предметов с низким ур. к/р | Предметов с разрывом между рез. к/р и оцен. показ. | Предметов с низким уровнем оценочных показателей | Не аттестованных учащихся | Итого микро-компонентов |
| 1   | Алексеев Валерий Савельевич     | Геометрия, Литература, Русский язык, Физика                             | 5Б, 8А, 8Б                       | 3                    | 4                    | 3                     | 1   |                                     |                            | 1  |  | 1                         | 13                      |
| 2   | Алексеев Ян Денисович           | Алгебра, Литература, Математика, Физика, Химия                          | 10А, 11А, 1Б, 6А, 7А, 7Б         | 3                    | 3                    | 6                     |   |                                     |                            | 2  |  | 1                         | 15                      |
| 3   | Андреев Артур Вячеславович      | Русский язык  | 9А                               |                      |                      | 4                     |   |                                     |                            |  |  |                           | 4                       |
| 4   | Андреев Кирилл Михайлович       | Геометрия, История, Литература, Математика, Русский язык, Физика        | 10А, 10Б, 1Б, 2А, 5А, 6Б, 8А, 9А |                      | 8                    | 10                    |   |                                     |                            | 3  |  | 2                         | 23                      |
| 5   | Захаров Ростислав Александрович | Алгебра и начала анализа, Английский язык, Русский язык                 | 11А, 1А, 7А                      | 2                    | 3                    | 5                     | 2   |                                     | 1                          | 3  |  |                           | 16                      |
| 6   | Кузнецов Демьян Витальевич      | Информатика, История, Литературное чтение, Обществознание, Русский язык | 11А, 1А, 2А, 5Б, 6Б, 9А          |                      | 4                    | 5                     | 1   |                                     |                            |  |  | 1                         | 11                      |
| 7   | Лыбедев Сергей Александрович    | Английский язык, Математика, Русский язык                               | 11Б, 3Б, 5А, 6Б                  |                      | 3                    | 5                     |   |                                     |                            | 2  |  | 2                         | 12                      |

Рис. 34. Отчет «Персональный контроль»

Важная для руководителя образовательной организации информация содержится в отчете «Мониторинг», рис. 35. Данный отчет позволяет в динамике увидеть изменения основных показателей качества образования и определить те направления, по которым необходимо провести дополнительную работу, которая приведет к повышению или снижению соответствующих показателей. В приведенном примере видно, что в рамках рассматриваемого учебного года резко снизилось количество учащихся, обучающихся только на «5», и выросло число учащихся, имеющих одну «тройку», а также тех, кто не освоил стандарт образования. Можно заметить, что увеличилось не только число предметов, по которым преподавание осуществляется на высоком уровне, но и число предметов, где уровень преподавания низок, причем как по оценочным показателям, так и в сравнении с ожидаемыми результатами обучения.

| Оценка качества образования   |                   |                   |                   |                   |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Мониторинг  |                   |                   |                   |                   |
| Учебный период: Учебный год (11.08.18–11.03.19)   |                   |                   |                   |                   |
| <input type="button" value="Сформировать отчет"/> <input type="button" value="Экспортировать"/>   |                   |                   |                   |                   |
| Отчет составлен 20.03.2019 10:39:00   |                   |                   |                   |                   |
| Показатели  | Учебный период №1 | Учебный период №2 | Учебный период №3 | Учебный период №4 |
| Процент обучающихся на "5"  | 6,49              | 4,20              | 1,91              | 0,38              |
| Процент обучающихся на "4" и "5"  | 34,73             | 34,73             | 30,15             | 29,01             |
| Всего   | 41,22             | 38,93             | 32,06             | 29,39             |
| Уровень обученности (успеваемость), %   | 69,47             | 75,57             | 70,61             | 67,94             |
| Процент обучающихся с одной "4"   | 14,89             | 10,69             | 10,31             | 10,31             |
| Процент обучающихся с одной "3"   | 16,41             | 27,10             | 25,95             | 22,52             |
| Процент неуспевающих  | 30,53             | 24,43             | 29,39             | 32,06             |
| Процент не освоивших стандарт образования   | 6,87              | 9,16              | 5,73              | 11,07             |
| Средняя результативность выполнения контрольных работ по школе  | 72,8 ●            | 73,1 ●            | 74,8 ●            | 74,3 ●            |
| Средние показатели освоения ОП  |                   |                   |                   |                   |
| - высокий уровень, %  | 75,00             | 81,25             | 93,75             | 93,75             |
| - достаточный уровень, %  | 18,75             | 18,75             | 6,25              | 6,25              |
| - низкий уровень, %   | 0,00              | 0,00              | 0,00              | 0,00              |
| Количество классов-предметов с контрольными работами  | 78                | 81                | 75                | 82                |
| Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ), %                         | 69,23             | 67,90             | 78,67             | 75,61             |
| Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ), %                          | 2,56              | 3,70              | 4,00              | 8,54              |
| Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне относительно ИРО (по результатам контрольных работ), %         | 12,16             | 7,41              | 4,00              | 6,25              |
| Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям), %                                  | 1,35              | 2,63              | 1,37              | 6,25              |
| Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями, % | 50,70             | 57,89             | 39,73             | 54,43             |
| Количество учащихся с проблемами в обучении, (%)  | 66,79             | 64,50             | 70,61             | 71,37             |
| Количество проблемных компонентов в деятельности преподавателей, %  | 50,51             | 52,53             | 44,95             | 55,56             |
| Количество преподавателей, имеющих 5 пробл. компонентов и более, %  | 81,82             | 86,36             | 77,27             | 100,00            |
| Уровень эффективности   | 33,63             | 32,20             | 35,72             | 24,36             |

Рис. 35. Фрагмент отчета «Мониторинг»

Отчет «Мониторинг», позволяющий руководителю увидеть общую картину состояния дел в образовательной организации, неразрывно связан с отчетом «Прогноз повышения качества образования», рис. 36. Данный отчет формируется в конце каждого учебного периода, содержит все анализируемые показатели, их значения на текущий учебный период с перечислением требуемых управленческих действий по реализации благоприятного прогноза. Соответственно, в конце каждого учебного периода можно подвести итоги реализованных управленческих действий и с помощью отчета «Мониторинг» оценить, привели ли они к положительной динамике «западающих» показателей качества.

← → Журнал Администрирование Отчеты

Оценка качества образования

Прогноз повышения качества образования

Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Учебный период: **Учебный период №3**

Успеваемость по школе: 70,6

Индивидуальная работа с неуспевающими с целью перевода их в разряд успевающих: 29,4

Процент обучающихся на 5: 1,9

Резерв в индивидуальной работе: 27

Процент обучающихся на 4 и 5: 30,1

Незрыв в индивидуальной работе: 68

Отчет составлен 20.03.2019 11:59:00

| Предмет  | Класс   |
|--|---|
| <b>Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень выполнения контрольных работ в сравнении с нормативом</b>    |   |
| Алгебра и начала анализа   | 11А   |
| Математика   | 6А  |
| Русский язык   | 2Б, 6А  |
| <b>Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам</b>                     |   |
| Алгебра и начала анализа   | 11А (14%)   |
| Математика   | 1А (12%), 1Б (13%), 3А (13%), 5А (-21%), 6А (26%), 6Б (14%)                       |
| Русский язык   | 11Б (-10%), 1А (10%), 2Б (16%), 3Б (22%), 4Б (-20%), 6А (29%), 7Б (12%), 8А (16%) |
| Физика   | 10Б (14%), 11А (12%), 9А (11%)  |
| Химия  | 11А (10%)   |
| Английский язык  | 3Б (13%), 7А (19%)  |
| География  | 5А (-13%)   |
| Литература   | 6Б (-16%), 8А (-13%), 8Б (11%)  |
| Литературное чтение  | 1Б (-17%), 3Б (10%)   |
| Обществознание   | 6А (-20%)   |
| Физическая культура  | 4Б (-26%)   |
| <b>Обратить внимание на предметы, оценочные показатели по которым ниже норматива, повысить результативность по следующим предметам</b> |   |
| Физическая культура  | 4Б  |

Рис. 36. Фрагмент отчета «Прогноз повышения качества образования»

Формулы расчета показателей, приведенных в рассмотренных выше отчетах, и их интерпретация представлены в таблице 3.

**Табл. 3. Формулы расчета полученных показателей и их интерпретация**

| Полученные показатели                                  | Расшифровка названия   | Описание показателя   | Условия качества  | Расчет показателей в системе/формулы   | Шкала, уровень   |
|--|--|---|---|--|--|
| СО   | Степень обученности (успеваемость)   | Количество аттестованных учащихся (в %), аттестованных и получивших по всем предметам оценки 3, 4, 5 или зачет. | Показатель СО школы равен муниципальному показателю или выше      | Доля успевающих учащихся (не учитываются предметы ИЗО, музыка)                                   | Количество успевающих не должно быть менее 50%   |
| КО   | Качество обученности   | Количество учащихся (в %), аттестованных и получивших по всем предметам оценки 4, 5 или зачет                   | КО школы равен муниципальному показателю или выше                 | Доля учащихся, получивших по всем предметам оценки 3, 4, 5 (не учитываются предметы ИЗО, музыка) |  |
| ИРО  | Интегральный индекс ожидаемых результатов обучения                                       | Ожидаемые результаты обучения по каждому классу   | ИРО каждого класса выше 60%                                       | Определяется по индивидуальному баллу ученика (см. «Анализ класса»)                              |  |
| Анализ результатов контрольных работ                   | Средняя результативность всех контрольных работ, проведенных по предметам учебного плана | Полученные результаты освоения ОП в результате внутреннего и внешнего мониторинга                               | Результативность выше 60%   | Определяется по результатам контрольных работ (см. «Анализ класса»)                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• от 70 до 100% – «уровень высокий»</li> <li>• от 60 до 69 – «достаточный»</li> <li>• от 0 до 59 – «низкий»</li> </ul>                      |
| Анализ результатов контрольных работ в сравнении с ИРО | Сравнение полученных результатов обучения с ожидаемыми по каждому классу                 | Сравнение полученных результатов контрольных работ и планируемых результатов обучения                           | Разница между РЕЗ и ИРО не должна превышать 10%<br>$РЕЗ \geq ИРО$ | $= РЕЗ - ИРО$  | Разница <ul style="list-style-type: none"> <li>• от 0 до 4% – «уровень оптимальный»,</li> <li>• от 5% до 9% – «достаточный»,</li> <li>• 10% и свыше 10% – «критический»</li> </ul> |
| Анализ оценочных показателей                           | Показатель результатов освоения ОП на основании оценочных                                | Полученные результаты освоения ОП в результате итогового оценивания   | Результативность выше 60%   | $= \text{средний балл по предмету} * 20$   | от 70 до 100% – «уровень высокий»<br>от 60 до 69 – «достаточный»<br>от 0 до 59 – «низкий»  |

| Полученные показатели   | Расшифровка названия  | Описание показателя  | Условия качества   | Расчет показателей в системе/формулы   | Шкала, уровень  |
|---|---|--|--|--|---|
|   | показателей   |  |  |  |   |
| Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями | Наличие разрыва в результатах контрольных работ и оценочных показателей                 | Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей  | РЕЗ – ОЦ $\leq  \pm 10\% $<br>Если РЕЗ-ОЦ $\leq  \pm 10\% $ , то итоговые оценки выставлены с учетом результатов контрольных работ | = РЕЗ – ОЦ   | Разница свыше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок |
| Прогноз повышения качества  | Прогноз повышения качества образования и управленческие действия по реализации прогноза | Формирование управленческих действий по повышению качества образования   | Снижение количества проблемных компонентов   | Прогноз рассчитывается на основании выявленных возможностей повышения качества образования   |   |
| Классный контроль   | Выявление проблемных компонентов по каждому классу школы                                | Формирование управленческих действий по повышению качества образования в каждом классе   | Снижение количества проблемных компонентов, повышение рейтинга класса  | Учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (количество неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четверкой), так и на показатели качества (результативность, разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателей, низкий уровень освоения ОП, наличие учащихся, не освоивших стандарт образования) |   |
| Персональный контроль   | Персональный контроль результатов деятельности учителей                                 | Формирование управленческих действий по повышению качества преподавательской деятельности учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО | Снижение количества проблемных компонентов, повышение рейтинга учителя   | Учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (количество неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четверкой), так и на показатели качества (результативность, разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателей, низкий уровень освоения ОП, наличие учащихся, не освоивших стандарт образования) |   |

**«1С:Оценка качества образования. Школа»  
Методические рекомендации по внедрению  
в образовательных учреждениях**

Подписано в печать 17.04.2019. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman, Arial, Courier New.  
Печать офсетная.

**Издательство ООО «1С-Публишинг»**  
127473, Москва, ул. Достоевского, 1/21, строение 1

**По вопросам розничного приобретения книг, выпускаемых  
издательством фирмы «1С» (ООО «1С-Публишинг»),  
обращайтесь в интернет- и книжные магазины,  
к партнерам – «1С:Франчайзи» и в отдел продаж фирмы «1С».**

**Фирма «1С»**  
123056, Москва, а/я 64,  
Отдел продаж: Селезнёвская ул., 21  
(м. «Достоевская», «Новослободская»)  
Тел.: (495) 737-9257, факс: (495) 681-4407  
1c@1c.ru, www.1c.ru

По вопросам оптовых закупок учебных и методических пособий  
по программным продуктам фирмы «1С» обращайтесь  
в **ООО «1С-Публишинг»:**  
127473, Москва, ул. Достоевского, 1/21, строение 1  
Тел.: (495) 681-02-21  
publishing@1c.ru, books.1c.ru